



AANBEVELING 32

VERSTERKING VAN DE VLAAMSE DEELNAME AAN HET 7^{DE} EU-KADERPROGRAMMA VOOR ONDERZOEK

27 september 2007



AANBEVELING 32

**VERSTERKING VAN DE VLAAMSE DEELNAME AAN HET 7^{DE}
EU-KADERPROGRAMMA VOOR ONDERZOEK**

27 september 2007

Inhoud

SITUERING.....	3
ANALYSE VAN DE VLAAMSE DEELNAME AAN EU-KADERPROGRAMMA'S.....	5
KNELPUNTEN.....	6
AANBEVELINGEN.....	7
A. ALGEMENE AANBEVELINGEN	7
B. COMMUNICATIE, BEGELEIDING EN STIMULERING DEELNAMES.....	8
C. SPECIALE AANDACHT VOOR KMO'S	9

Aanbeveling 32

Versterking van de Vlaamse deelname aan het 7de EU-Kaderprogramma voor onderzoek

SITUERING

Het zevende EU-Kaderprogramma (KP7) voor Onderzoek, Technologische Ontwikkeling en Demonstratie loopt van 2007 tot 2013 en zal – net zoals het zesde EU-Kaderprogramma (KP6) – bijdragen tot de ontwikkeling van een Europese Onderzoeksruiimte (ERA). KP7 is in belangrijke mate een voortzetting van KP6 met een verhoogd budget van 50,5 miljard euro. Het is opgebouwd rond vier specifieke programma's:

- Cooperation: Deze pijler behelst het grootste deel van de acties en van het budget. Cooperation ondersteunt transnationale projecten en omvat tien thematische domeinen voor 'collaborative research': [1] 'Health', [2] 'Food, Agriculture and Biotechnology', [3] 'Information and Communication Technology', [4] 'Nanosciences, Nanotechnologies, Materials and new Production Technologies', [5] 'Energy, [6] Environment (including Climate Change)', [7] 'Transport (including Aeronautics)', [8] 'Socio-Economic Sciences and the Humanities', [9] 'Security', en [10] 'Space'.

- Ideas: Via de European Research Council (ERC) wordt fundamenteel basisonderzoek gesteund. Het doel van het ERC is om [1] de onafhankelijkheid van jonge onderzoekers te promoten (starting grants), [2] de internationale zichtbaarheid van toponderzoekers te promoten (advanced grants) en [3] de uniformisering van Europese onderzoekssystemen.

- People: Deze pijler ondersteunt mobiliteit (training- en carrièreontwikkeling) van onderzoekers, zowel binnen als buiten de EU (cf. Marie Curie acties). Er wordt in financiering van individuele onderzoekers en gastinstellingen voorzien.

- Capacities: Het Capacities programma streeft ernaar onderzoeks- en innovatiecapaciteiten in Europa te versterken en het gebruik ervan te optimaliseren. Volgens de strategie van Capacities zal steun verleend worden aan nieuwe onderzoeksinfrastructuren en aan maatregelen die de bedoeling hebben het gebruik van bestaande onderzoeksinfrastructuren te verzekeren. Capacities is actief in zes domeinen: [1] Research infrastructures, [2] Research for the benefit of SME's, [3] Regions of Knowledge and support for regional research-driven clusters, [4] Research potential of Convergence Regions, [5] Science in society, [6] International cooperation (INCO).

Gezien het belang van de Vlaamse deelname van bedrijven en kenniscentra (cf. universiteiten, hogescholen en strategische onderzoekscentra, competentiepolen, collectieve centra ...) aan de kaderprogramma's volgt de VRWB de ontwikkelingen omtrent de kaderprogramma's op de voet. De VRWB heeft in het verleden al een aantal adviezen en aanbevelingen geformuleerd betreffende de Europese kaderprogramma's en de Vlaamse deelname aan Europese onderzoeksprogramma's. Deze zijn telkens voorbereid in de vergaderingen van de Commissie Federale en Internationale Samenwerking (CFIS).

Ook nu is KP7 vanuit de CFIS intens opgevolgd. De CFIS heeft vastgesteld dat de Vlaamse Regering op 4 mei 2007 een 'Actieplan ter ondersteuning van de Vlaamse deelname aan

Europese onderzoeksprogramma's' heeft goedgekeurd. De CFIS betreurt het dat de VRWB niet geraadpleegd is geweest bij het tot stand komen van het actieplan.

Gezien het actieplan gericht is op de ondersteuning van het Vlaams Contactpunt Europese Programma's en het bij gevolg geen globaal plan is voor de stimulering van de Vlaamse deelname aan KP7, wenst de VRWB een aantal aanbevelingen wat betreft KP7 naar voren te schuiven. Deze aanbevelingen zijn ruimer dan het actieplan over het Vlaams Contactpunt en zijn gericht op de versterking van de Vlaamse deelname aan KP7.

ANALYSE VAN DE VLAAMSE DEELNAME AAN EU-KADERPROGRAMMA'S

De Vlaamse deelname aan de EU-Kaderprogramma's wordt reeds geruime tijd opgevolgd door het departement EWI. Het is zeer positief dat deze analyse snel beschikbaar is en on-line geraadpleegd kan worden. Op deze manier kan er efficiënt gereageerd en bijgestuurd worden wat betreft de Vlaamse deelname. De meest recente analyse betreft de deelname aan KP6 op basis van 55 % van de totale middelen (tweede tussentijdse analyse KP6, maart 2007). Uit deze analyses komen de volgende elementen naar voren:

1. Er is een dalende evolutie in de Vlaamse financiële return van KP3 naar KP6. Volgens de meest recente analyse van KP6 op basis van 55% van de totale middelen (tweede tussentijdse analyse KP6), haalt Vlaanderen een (voorlopige) return van 2,07%. Dit ligt net iets onder de verwachtingen (de verwachte return op basis van BBP bedraagt voor Vlaanderen 2,1% à 2,2%). De financiële return van België daarentegen ligt boven de verwachting (4,17% vs. 3,78% verwachte return). In welke mate het Brussels Gewest, mede dankzij zijn unieke locatie, erin slaagt additionele EU-middelen aan te trekken, moet nog becijferd worden.
2. Over de verschillende EU-Kaderprogramma's heen vergroten de Vlaamse kennisinstellingen hun aandeel zowel wat betreft het aantal deelnames én de toelage. Er nemen minder Vlaamse bedrijven deel aan KP6, maar de return per industriële deelnemer is veel hoger dan vroeger.
3. Vlaanderen neemt in KP6 nog steeds sterk deel aan het programma 'Technologieën voor de Informatiemaatschappij' (return van 3%). Vlaanderen presteert volgens de verwachting in de prioriteit 'Biowetenschappen, Genomica, en Biotechnologie voor de Gezondheid' (2,2%) maar verliest aan return in vergelijking met KP5 (2,6%). Onder de zwak presterende deelprogramma's situeren zich ondermeer: 'Lucht- en Ruimtevaart' (0,9%), 'Specifieke acties voor KMO's' (1,2%), 'Duurzame Ontwikkeling, Veranderingen in het Aardsysteem en Ecosystemen' (1,5%), 'Onderzoeksinfrastructuren' (1,5%), 'Menselijk potentieel en Mobiliteit' (1,9%) en 'Wetenschap en Samenleving' (1,9%).
4. De Vlaamse deelnemers participeren goed in de nieuwe grootschalige projecttypes uit KP6 zoals 'Geïntegreerde projecten' en 'Excellentienetwerken'.
5. K.U.Leuven, IMEC en UGent voeren de rangschikking aan van de Vlaamse topdeelnemers. Samen vertegenwoordigen zij bijna de helft (48%) van de totale deelnametoelage voor Vlaanderen.
6. Wat betreft het aantal deelnames staat Vlaanderen binnen Europa op een negende tot tiende plaats, wat betreft deelnametoelage op een zesde plaats.

KNELPUNTEN

1. De daling van de participatiegraad in de analyse van KP6 is het meest uitgesproken bij de bedrijven (zie punten 1 en 2 bij de analyse). Vooral de deelname van KMO's is een knelpunt. We zullen in de aanbevelingen dan ook speciale aandacht besteden aan de KMO's. De daling van de deelname van KMO's aan KP6 is geen louter Vlaams probleem. In gans Europa is deze deelname immers ondermaats. Het recente nieuws dat de Europese bedrijven minder geïnteresseerd zijn in KP7 dan in KP6 (Research Europe, Issue 229) lijkt de Vlaamse neerwaartse tendens te bevestigen.
De daling van de participatiegraad van KMO's is te wijten aan verschillende factoren:
 - 1.1. Heel wat Europese projectvormen zijn niet afgestemd op KMO's. De meeste 'calls' in de Programmaliijnen in COOPERATION zijn onvoldoende relevant voor KMO's, en de projectvormen zijn niet voldoende toegesneden op KMO's. Uitwijken naar het CAPACITIES Programma is minder aantrekkelijk geworden omdat de beschikbare budgetten voor de eerste rondes erg laag zijn.
 - 1.2. Anderzijds schrikken de loodzware administratieve procedures van de Europese kaderprogramma's heel wat KMO's af. De beloofde administratieve vereenvoudiging is waarschijnlijk slechts zeer gering, en wordt negatief gecompenseerd door nieuwe regels in bijvoorbeeld het CAPACITIES Programma, die de financiële bijdrage die KMO's en Associaties kunnen krijgen, reduceren. Veel administratieve en juridische documenten zijn maanden na het opstarten van KP7 nog steeds niet of onvolledig beschikbaar. Dit werpt grote twijfel op of de Commissie de beloofde vereenvoudigingen wel kan waarmaken. Deelname aan Eureka biedt voor veel bedrijven meer voordelen (eenvoudiger en snellere procedures, financieel meer aantrekkelijk). Pas als dit soort voordelen ook voor de EU-Kaderprogramma's gaat gelden, wordt het voor KMO's een stuk interessanter om deelname te overwegen.
 - 1.3. De Vlaamse KMO's zijn tevens geneigd meer financiële ondersteuning in Vlaanderen zelf te zoeken via de KMO-programma's van het IWT. De kans op slagen is hier immers groter. Er is weliswaar meer totaalbudget beschikbaar voor KP7 (in vergelijking met KP6), maar de eerste twee jaar zal daar nog niets van te merken zijn. Het waarschijnlijke gevolg is nog meer overschrijving dan in KP6, en nog kleinere slaagkans. Dit zal vooral veel bedrijven afschrikken en, naar te vrezen valt, op den duur definitief doen afhaken van KP7. Een andere belangrijke belemmering voor deelname van Vlaamse KMO's is de problematiek rond de bescherming van intellectueel eigendomsrecht (IP).
2. Gezien de internationale ambities van de Vlaamse kenniseconomie blijft ook de deelname van de kennisinstellingen aan KP7 een belangrijk aandachtspunt. Het belangrijkste knelpunt in de dienstverlening naar kennisinstellingen toe is dat EU-deelnemers nood hebben aan permanente begeleiding op de werkvloer. Er is ter plaatse nog te weinig administratief personeel dat het onderzoek begrijpt, meedenkt en vanuit de eigen achtergrond waardevolle adviezen kan geven. Dat een verbetering van de deelname mogelijk is, bewijst Nederland dat met een sterke aanwezigheid op diverse fronten een return in KP6 van 6,5% behaalt.

AANBEVELINGEN

Het EU Kaderprogramma (EU KP) blijft voor de Vlaamse kenniscentra (cf. universiteiten, hogescholen en strategische onderzoekscentra, competentiepolen, collectieve centra ...) en bedrijven een belangrijk kanaal voor onderzoeksfinanciering, niet in de eerste plaats omwille van de omvang van de middelen, maar gezien deelname een zichtbare en algemeen erkende maat voor onderzoeksexcellentie is. Tevens is het EU-Kaderprogramma het belangrijkste instrument ter ondersteuning van internationale onderzoekssamenwerking (internationalisering van onderzoek). Het is daarom belangrijk dat de Vlaamse overheid kennisinstellingen en bedrijven blijft ondersteunen en stimuleert om hun deelname in het Kaderprogramma te versterken. Hieronder stellen we [A] een aantal algemene maatregelen voor ter verhoging van de Vlaamse deelname, wordt er stilgestaan bij [B] de communicatie, begeleiding en stimulering van deelnames en schenken we [C] extra aandacht aan KMO's.

A. ALGEMENE AANBEVELINGEN

1. De beste wijze om deelname aan EU-programma's aan te moedigen, is door het stimuleren van hoogstaand internationaal competitief onderzoek. De aanbeveling van de VRWB (advies 75) ter stimulering van de deelname van Vlaanderen in het 6^{de} Kaderprogramma blijft onverminderd overeind. Het is aan de Vlaamse overheid en aan de kennisinstellingen om een beleid te voeren dat de Vlaamse onderzoeksgroepen in staat stelt om zich in een internationaal competitief kader te netwerken, waar mogelijk in partnerschap met Vlaamse bedrijven. De nadruk op het hoogstaand wetenschappelijk onderzoek als uitgangspunt voor deelname aan het Kaderprogramma is van toepassing voor de kennisinstellingen, echter niet voor de meeste bedrijven.
2. In zijn advies 75 riep de VRWB op de sterktepunten van Vlaanderen in kaart te brengen en bekend te maken zowel binnen Vlaanderen als naar de Europese Commissie toe. De VRWB heeft deze oefening gemaakt en de Vlaamse sterktepunten gematcht met de Europese trends. Van hieruit werden 30 prioriteiten binnen zes strategische clusters naar voor geschoven voor wetenschap en technologie in Vlaanderen. Het voeren van een coherent beleid rond deze zes clusters kan de zichtbaarheid en de uitstraling van het Vlaamse onderzoek naar de Europese Commissie toe verhogen. In Vlaanderen is er nog te veel versnippering. Strategische keuzes dringen zich op. Op lange termijn wordt hiermee veel meer bereikt. Momenteel werkt de VRWB aan een vervolgtraject waarbij voor een aantal clusters concrete acties zullen worden genomen. Hierbij zal worden rekening gehouden met de Europese agenda.
3. De Europese Commissie zou meer bijgestaan moeten worden door actoren uit het werkveld bij het uitdenken van concepten (zie bijvoorbeeld het netwerk of excellence concept). De concepten moeten immers aan de praktijk getoetst worden door het werkveld. Belangrijk is dat in een zo vroeg mogelijk stadium wordt geïnterageerd met het werkveld, en dus de Permanente Vertegenwoordiging (PV), het Vlaamse Europees VerbindingsAgentschap (VLEVA), de programmavertegenwoordigers en Nationale Contactpunten (NCPs) zo snel mogelijk te betrekken bij het lanceren van nieuwe concepten. Dit gebeurt al wel, maar het blijft een erg complex gegeven gezien het grote aantal Europese lidstaten.

B. COMMUNICATIE, BEGELEIDING EN STIMULERING DEELNAMES

4. Door het toenemende belang van internationalisering is het belangrijk dat de Vlaamse deelname aan de kaderprogramma's verhoogd wordt. De begeleiding van Vlaamse kandidaat-deelnemers aan het kaderprogramma dient op alle niveaus verder te worden versterkt. Dit betekent dat niet alleen het NCP-team zoals voorzien in het actieplan binnen het Vlaams Contactpunt Europese programma's (VCP), maar ook de EU-cellen binnen de kennisinstellingen (<http://www.europrogs.be/wiezijnwij/universiteiten-kp7-contactpersonen/>) en het Vlaams Europees VerbindingsAgentschap (VLEVA) hun specifieke rol op een professionele wijze moeten kunnen uitvoeren (zie punten 5-7).
5. Binnen de universitaire onderzoeksadministraties (interface) is over de jaren heen waardevolle expertise en ervaring opgebouwd over EU onderzoeksfinanciering, in het bijzonder wat betreft de administratieve, juridische en budgettaire aspecten van deelname. Geïnteresseerde vorsers worden het best persoonlijk geadviseerd en ondersteund inzake de regelgeving en bij de vormgeving van het projectvoorstel. Door hun nabijheid bij de onderzoekers, en hun kennis van de onderzoeksportefeuille van de instelling zijn zij ook best in staat te detecteren waar zich potentieel voor deelname bevindt. Binnen de kennisinstellingen waar een veelheid van disciplines aan bod komen en ingespeeld kan worden op de brede mogelijkheden van het EU KP, wordt daarom gepleit voor een verdere versterking en professionalisering van de lokale EU onderzoekscellen (eerste lijnsondersteuning).
6. De intermediaire structuren zoals EU-cellen, collectieve centra ... moeten op Vlaams niveau een beroep doen op een beperkte maar slagkrachtige cel (Vlaams Contactpunt, VCP) die als liaison naar de Europese Commissie of andere Europese instanties optreedt. De VCP moet de intermediaire structuur in de kennisinstellingen voorzien van geprivilegeerde informatie (draft versies van documenten, 'grijze' informatie ...) en instaan voor de opvang van specialistische vragen (2de lijnsondersteuning). Het opbouwen van een relatie van partnerschap van kennisinstellingen en VCP, met respect voor hun wederzijdse rol en expertise is cruciaal voor een goede samenwerking. Waar mogelijk kan de VCP krachten bundelen met buitenlandse collega's, in het bijzonder Senter in Nederland.
7. Het geheel van de bovengenoemde dienstverlening is met de oprichting van het Vlaams Europees VerbindingsAgentschap (VLEVA) complexer geworden. Het VLEVA moet in deze omgeving zijn rol trachten te vinden in relatie met de bestaande structuren (cf. De Vlaamse vertegenwoordigers in de Permanente Vertegenwoordiging, VCP (Samenwerkingsverband tussen Departement EWI en IWT), EU-cellen, collectieve centra ...). Het VLEVA moet leiden tot een meer nadrukkelijke Vlaamse aanwezigheid op het Europese beleidsniveau en een betere Vlaamse belangenbehartiging. Het agentschap zou het Vlaamse middenveld en de Vlaamse overheden (lokaal en regionaal) zo goed en snel mogelijk moeten informeren over Europese dossiers en financieringsmogelijkheden en op die manier voor extra dynamiek zorgen. Via een publiek-private alliantie moet het wetenschappelijke veld zo sterk mogelijk betrokken worden. Daarnaast moet het verbindingsagentschap streven naar een betere samenwerking met de vertegenwoordigers van de andere lidstaten en kennisintensieve regio's (cf. Catalonië, Schotland, Baskenland ...). Ten slotte moet het VLEVA er proactief voor zorgen dat er meer Vlaamse experts en ambtenaren aanwezig zijn in de comitologie, high-level expert groepen ... van de Europese Commissie wat voor meer Vlaamse aanwezigheid zal zorgen in de voorbereiding van het Europese beleid en de concepten (zie ook punt 3 van deze aanbeveling).

8. Voor het verder aanmoedigen van internationale samenwerking en netwerking op Europees niveau moeten de eigen financieringsmodaliteiten van de Vlaamse financieringsorganen voor onderzoek (FWO, IWT ...) in voldoende mate openheid bieden tot samenwerking met onderzoekspartners uit andere EU-landen, met aandacht – in het licht van de beschikbare middelen voor Wetenschap en Innovatie – voor de nodige reciprociteit voor de Vlaamse partners in buitenlandse onderzoekssteun, en zonder afbreuk te doen aan het streven naar een optimale netwerking en samenwerking van Vlaamse onderzoeksactoren. Andere Europese programma's zoals Eureka, Cost, ESF-projecten, ERA-netten moeten sterk aangemoedigd worden bij alle geïnteresseerde Vlaamse actoren. Het Industrieel Onderzoeksfonds (IOF) van de Vlaamse universiteiten vormt hier een bijzonder voorbeeld: de financiering via het IOF wordt mede bepaald door de deelname-intentie van de betrokken universiteit aan de Europese kaderprogramma's.

C. SPECIALE AANDACHT VOOR KMO'S

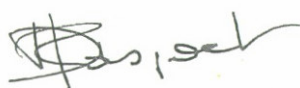
9. De VRWB ondersteunt ten volle de via het Vlaams Contactpunt Europese Programma's (VCP) bij IWT opgestarte informatie-, stimulerings- en sensibiliseringsactie en begeleiding van Vlaamse KMO's (het project heet EIS=Europese Innovatiestimulering). Dit verdient gedurende het gehele KP7 te worden voortgezet. Het stimuleren van deelname van KMO's is een kwestie van lange adem, er moet verloren terrein worden teruggewonnen. Zeker voor kleinere of minder ervaren bedrijven is een helpende hand nuttig. Alhoewel het VCP nu al voor een deel een begeleidingsrol op zich neemt, kan het verder groeien door de projecten ook op te volgen eens ze van start zijn gegaan.

Daarnaast kan het VCP verder een actieve rol opnemen in het bevorderen van informatiedoorstroming van maatregelen, instrumenten, best practices ... Veel bedrijven hebben nood aan voorbeelden, aan succesverhalen (en mislukkingen) waar ze zelf van kunnen leren. Ook informatie rond andere Europese programma's kan aan veel spelers ten goede komen.

10. Collectieve kenniscentra als intermediair spelen een belangrijke rol in het innovatieproces van de KMO-ondernemingen. De collectieve centra kennen immers de concrete mogelijkheden en de behoeften van de betrokken sectoren. De intersectorale samenwerking op Vlaams niveau tussen de verschillende collectieve kenniscentra, competentiepolen en andere VIS-organisaties kan deze Europese innovatiestimuleringsacties faciliteren en versterken. Ook de Vlaamse hogescholen, Universiteiten en Strategische Onderzoekscentra kunnen een bijzondere rol vervullen in het stimuleren van KMO's voor deelname aan EU-projecten.
11. Internationalisering kan voor KMO's een belangrijk middel tot innovatie zijn. Indien nuttig en relevant voor hun technologisch project kunnen KMO's internationaal samenwerken maar niet ten koste van alles. Er moet steeds gekeken worden naar welk financieringskanaal het meest geschikt is om de doelstelling te bereiken. Er moet voor KMO's een beleid gevoerd worden waarbij voor internationale samenwerking stimulansen of boni worden voorzien. Hierdoor zal er aan de basis bij bedrijfsleiders een attitudeverandering tot stand gebracht worden. Sensibiliseringsacties rond IP zijn hier ook wenselijk. Er moet worden onderzocht in welke mate internationalisering optimaal kan opgenomen worden in de Vlaamse instrumenten. Hiervoor is eerst wel

een goede definitie van internationalisering nodig. Bijvoorbeeld, is export ook een vorm van internationalisering?

12. De vrij sterke betrokkenheid en netwerking van Vlaamse kennisinstellingen in KP6 (zie analyse Departement EWI) kan een ankerpunt zijn voor de bevordering van industriële deelnames en meer specifiek voor KMO's. Kennisinstellingen moeten gestimuleerd worden om binnen hun internationaal netwerk voor KP7 ook één of meerdere Vlaamse bedrijven te betrekken. Anderzijds moeten ook de bedrijven Vlaamse kennisinstellingen kunnen meetrekken in Europese onderzoeksprojecten. Vlaamse samenwerkingen tussen kennisinstellingen en KMO's, die deel uitmaken van een KP7-project(aanvraag), kunnen gestimuleerd worden door extra financiële steun. Ook de Vlaamse thematische platforms kunnen gebruikt worden om samenwerking tussen bedrijven en kennisinstellingen te bevorderen.
13. Er is op Vlaams niveau veel meer voorbereiding, netwerking en afstemming nodig om op Europees niveau snel initiatief te kunnen nemen en bij gevolg een hogere deelname in Europese projecten te bereiken. De gezamenlijke inspanningen van de overheid, bedrijven en kennisinstellingen en de wederzijdse informatiedoorstroming moeten versterkt worden in contactgroepen van thematische platformen. Deze platformen dienen zich uiteraard in te passen in de verschillende reeds bestaande initiatieven beschreven in sectie B (Communicatie, Begeleiding en Stimulering Deelnames). Het proactief netwerken tussen bedrijven en kennisinstellingen heeft schoorvoetend vorm gekregen gestimuleerd door thematische platformen zoals MANUFUTURE maar is nog te vrijblijvend. Daarnaast moet meer sectorspecifiek te werk worden gegaan. Er wordt immers nog te veel globaal gewerkt wat betreft het Kaderprogramma en de bestaande algemene kanalen (cf. permanente vertegenwoordiging ...) werken te traag. Bij deze sectorspecifieke benadering is een grotere betrokkenheid van de federaties te overwegen. Voor een aantal sectoren zou tevens de platformwerking versterkt kunnen worden vertrekkende vanuit de prioriteiten van de VRWB.



Danielle Raspoet
Secretaris



Karel Vinck
Voorzitter

De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB), opgericht bij decreet van 15 december 1993, is het adviesorgaan voor de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement inzake elke aangelegenheid betreffende het wetenschaps- en technologiebeleid. De VRWB is een uniek forum waar vooraanstaande actoren uit de academische en sociaal-economische wereld zich beraden over de algemene krachtlijnen van het te voeren wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. De VRWB is samengesteld uit een voorzitter en zestien leden, allen benoemd op grond van hun deskundigheid en/of betrokkenheid bij het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. Zes van deze leden worden voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), telkens drie door de werkgevers- en werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de SERV, en vier leden worden rechtstreeks benoemd door de Vlaamse regering. Vijf hoge ambtenaren uit de Vlaamse administratie nemen met raadgevende stem deel aan de vergaderingen.

Uitgave van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB)

K. Vinck, voorzitter
D. Raspoet, secretaris

VRWB
Ellipsgebouw
Koning Albert II-laan 35, bus 13
B-1030 Brussel

Tel. +32 (0)2 553.45.20
Fax +32 (0)2 553.45.23
e-mail: vrwb@vlaanderen.be
website: www.vrwb.be

