



Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid

AANBEVELING BIJ HET IWT-RAPPORT:

'TOEKENNING VAN DE SPECIALISATIEBEURZEN VOOR HET ACADEMIEJAAR

1994-1995'

AANBEVELING BIJ HET IWT-RAPPORT 'TOEKENNING VAN DE SPECIALISATIEBEURZEN VOOR HET ACADEMIEJAAR 1994-1995'

SITUERING

Vanaf 1 oktober 1994 werden het beheer en de coördinatie van de Vlaamse specialisatiebeurzen van het nationale IWONL overgedragen aan het IWT zoals geformuleerd in het Besluit van de Vlaamse regering van 26 januari 1994, waarin in belangrijke mate werd rekening gehouden met de VRWB-aanbeveling terzake¹. Dit besluit impliceerde een aantal belangrijke wijzigingen, zowel op het gebied van het beursconcept, de potentiële aanvragers, de samenstelling van de evaluatiecolleges als de evaluatie- en selectieprocedures².

Het IWT heeft de eerste selectieprocedure georganiseerd in het najaar van 1994. In het IWT-rapport "Toekenning van de Specialisatiebeurzen voor het academiejaar 1994-1995" wordt uitgebreid verslag uitgebracht over het verloop van de beoordelingsprocedure en de wijze van selectie van de bursalen. Verder worden de resultaten uitvoerig besproken, wat betreft de globale evolutie, de evolutie per wetenschapsdiscipline en per universiteit.

BELANGRIJKSTE BEVINDINGEN

1. Het aantal kandidaten voor een IWT-specialisatiebeurs is de laatste vier jaar sterk gestegen. In 1994 steeg het aantal kandidaten met 20% t.o.v. 1993.
2. In 1994 bedraagt het totaal aantal bursalen in absolute cijfers 435, d.i. een stijging van 9% ten opzichte van 1993 en is het hoogste aantal sinds het ontstaan van de specialisatiebeurzen.
3. De instroom van eerstejaarsbursalen (138) ligt boven het gemiddelde van de laatste drie jaar (126). Het aantal kandidaten was uitzonderlijk hoog (457). De selectie van de eerstejaars was dan ook erg zwaar. Aan een aantal hoogkwalitatieve kandidaten (d.i. kandidaten met een score van 16) kon geen beurs worden toegekend.

¹ VRWB-aanbeveling bij de studie "De Loopbaan van een Wetenschappelijk Onderzoeker", uitgevoerd door de administratie voor de Programmatie van het Wetenschapsbeleid, 26 oktober 1992.

² Voor verdere uitleg, zie IWT-jaarverslag 1994.

ALGEMENE COMMENTAAR

1. De VRWB is van oordeel dat het IWT de selectieprocedure voor de toekenning van de specialisatiebeurzen voor het academiejaar 1994-1995 professioneel heeft georganiseerd. Het voorgelegde rapport getuigt van grondigheid en een optimaal streven naar objectiviteit.
2. De VRWB-leden onderstrepen dat de procedure goed en fair is verlopen.
3. Voor de verlenging na het tweede jaar van de beurstermijn menen de VRWB-leden evenwel dat een bondige procedure - bv. een grondige rapportering over de vorderingen - moet volstaan. De Raad van Bestuur van het IWT is reeds in zekere mate aan deze aanbeveling tegemoet gekomen door de goedkeuring van een nieuw reglement waarin de vereiste verslaggeving sterk wordt vereenvoudigd.

SPECIFIEKE OPMERKINGEN

Criteria

4. De criteria m.b.t. de kwaliteit van de kandidaat en de haalbaarheid zijn volgens de VRWB terechte criteria. Het criterium haalbaarheid evenwel was niet altijd duidelijk. Het IWT zal vóór de herfstsessie 1995 dit criterium beter definiëren, waarbij globaal meer nadruk zal worden gelegd op de planning van het project.
5. Daar de IWT-specialisatiebeurzen in de Beleidsbrief "Wetenschapsbeleid in Vlaanderen", 1995 gerangschikt worden onder niet-gericht onderzoek zou het criterium van toepasbaarheid, dat weliswaar in derde orde in aanmerking wordt genomen, moeten begrepen worden in de zin van mogelijk toepasbaar karakter, zoals de VRWB in 1992 adviseerde³.

Samenstelling jury's

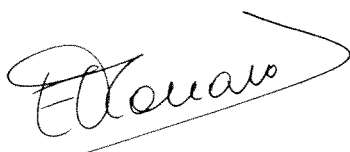
6. Door het groot aantal kandidaten dienden een groot aantal deskundigen aangezocht voor de beoordelingsjury's. De VRWB heeft vastgesteld dat het IWT de nodige inspanningen heeft geleverd om de beoordeling door de verschillende jury's zoveel mogelijk op een homogene wijze te laten gebeuren.

³ VRWB-aanbeveling bij de studie "de Loopbaan van een Wetenschappelijke Onderzoeker", uitgevoerd door de administratie voor de Programmatie van het Wetenschapsbeleid, 26 oktober 1992.

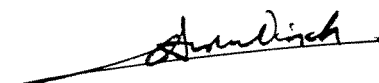
7. Er dient over gewaakt dat de jury over voldoende tijd kan beschikken om de evaluatie van de kandidaten grondig voor te bereiden. De VRWB vraagt daarnaast dat de procedure zou moeten toelaten dat een jury, die zich niet competent acht met betrekking tot bepaalde kandidaatstellingen, deze alsnog zou kunnen doorschuiven naar een andere meer geschikte jury.
8. De aanwezigheid van een positieve inbreng van de industrie in de jury wordt als een noodzaak ervaren, voor die commissies waar het kan.

De budgettaire restricties

9. De VRWB stelt tevreden vast dat het aantal bursalen gestegen is. De Raad pleit om ook de volgende jaren het aantal beurzen te laten aangroeien, na evaluatie van de noden, en de nodige middelen daarvoor te reserveren.
10. Verder wil de VRWB expliciet wijzen op de strenge selectie en het bijgevolg lage slaagpercentage tengevolge van het groot aantal kandidaten en het om budgettaire redenen beperkt aantal beschikbare beurzen. Daardoor konden vele uitstekende kandidaten met zeer goede scores (van 16), die bewezen geschikt te zijn voor onderzoeksactiviteiten, niet aanvaard worden als bursaal. De verhoging van de beurskredieten zou moeten toelaten dat in de toekomst aan iedere kandidaat die een score behaalt van 16 en meer een beurs kan worden toegekend.
11. Voor de groep kandidaten, die een tweede-termijn aanvragen, mag geen norm op basis van budgetrestricties worden vastgesteld. Het principe moet zijn dat aan iedere beurshouder, die reeds bij de aanvang een strenge selectie heeft doorstaan, bij een normale vordering van zijn onderzoeksproject een verlenging wordt toegestaan. De financiële implicaties hiervan kunnen opgevangen worden door de geplande stijging van de beursmiddelen.
12. De VRWB vraagt het IWT de mogelijkheden te onderzoeken om bij het toekennen van een beurs tevens ook een forfaitair bedrag te voorzien als tegemoetkoming in de werkingskredieten, zodat het budget van het laboratorium, waar de bursaal zijn onderzoeksproject uitvoert, iets minder onder druk komt te staan. De VRWB wenst evenwel expliciet te beklemtonen dat het toekennen van werkingstoelagen aan IWT-bursalen, financieel zeker niet mag gecompenseerd worden door het aantal beursmandaten te verminderen.



Dr. ir. Elisabeth Monard
Secretaris



Prof. dr. ir. André Oosterlinck
Voorzitter