



ADVIES 118

DOCTORAATSBEURZEN EN POSTDOCTORALE MANDATEN

17 april 2008



ADVIES 118

DOCTORAATSBEURZEN EN POSTDOCTORALE MANDATEN

17 april 2008

Inhoud

SITUERING	3
ADVIES.....	3
HARMONISERING VAN FWO- EN IWT-DOCTORAATSBEURZEN	3
DIEN DE TOEGANG TOT IWT-SPECIALISATIEBEURZEN VERDER GEOPEND TE WORDEN?	5
OPEN DIALOOG	5
HET BAEKELAND-PROGRAMMA.....	6
POSTDOCTORALE ONDERZOEKERS BIJ HET IWT	9
'TENURE TRACK'-SYSTEEM	9
MINDERHEIDSNOTA BIJ HET VRWB-ADVIES BIJ DE DOCTORAATSBEURZEN EN POSTDOCTORALE MANDATEN	11

SITUERING

Op 7 februari 2008 vroeg minister Patricia Ceysens de VRWB om advies bij haar discussienota omtrent doctoraatsbeurzen en postdoctorale mandaten.

Met deze discussienota wil de minister het in de beleidsbrief aangekondigde 'Actieplan ter bevordering van de Onderzoekslaan' voorbereiden. In 2008 wordt voor dit actieplan in een bedrag van 8,17 miljoen euro voorzien.

De discussienota kadert binnen de Lissabon- en Barcelona-doelstelling. Vlaanderen heeft meer onderzoekers en hooggespecialiseerde technici nodig die instaan voor het uitvoeren van het bijkomende volume van onderzoek.

Meer specifiek stipt de nota een aantal discussiepunten aan betreffende bestaande en nieuwe mechanismen voor financiering van doctoraatsstudenten en postdoctorale onderzoekers:

- [1] Harmonisering FWO en IWT-doctoraatsbeurzen
- [2] Verder openen van toegang tot IWT-specialisatiebeurzen
- [3] Het Baekeland-programma
- [4] Postdoctorale onderzoekers bij het IWT

Daarnaast vormt de VLIR-nota omtrent de loopbaanontwikkeling van onderzoekers een tweede belangrijke input voor dit actieplan.

De VRWB heeft de discussienota voorgelegd aan zijn vier permanente commissies CWB, CTB, CFIS en CBF. De bovenvermelde VLIR-nota heeft de VRWB eerder al doorgenomen en, voor wat Tenure Track betreft, onderschreven in zijn advies 115 bij de beleidsbrief W&I 2008. Inmiddels is het tenure track-systeem ingevoerd in het Voorontwerp van Decreet betreffende het Onderwijs XVIII dat op 21 maart 2008 principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Naar aanleiding hiervan formuleert de VRWB een aantal aandachtspunten.

Voorliggend advies werd bij meerderheid goedgekeurd op 17 april 2008. Bij dit advies wordt een minderheidsnota toegevoegd, ondertekend door vier Raadsleden.

ADVIES

HARMONISERING VAN FWO- EN IWT-DOCTORAATSBEURZEN

Uit de EWI-studie van 2007 'Rapporteren over doctoreren. Vergelijkende analyse van de stelsels van doctoraatsbeurzen in Vlaanderen en vijf andere landen' blijkt dat er een grote mate van tevredenheid heerst over de bestaande systemen om te doctoreren. Daarnaast heeft de VRWB in zijn Studiereeks 15¹ aangetoond dat de financieringsmechanismen van het FWO en IWT voor het behalen van een doctoraat erg performant zijn. Toch is uit de dialoog met de onderzoekers tijdens de Hersentoe van de toenmalige minister van W&I gebleken dat een aantal punten van

¹ Doctoreren aan Vlaamse universiteiten (1991-2002)

verbetering binnen de huidige systemen mogelijk is. Eén van deze punten is de harmonisering van FWO en IWT-specialisatiebeurzen. De discussienota besteedt hier aandacht aan.

Terzijde stelt de discussienota ook de vraag of het niet meer aangewezen is de FWO- en IWT-doctoraatsbeurzen, weliswaar met behoud van doelgroep, finaliteit en evaluatieprocedure onder te brengen bij het FWO.

Dienen FWO- en IWT-doctoraatsbeurzen bij het FWO ondergebracht te worden?

1. De VRWB stelt vooraf uitdrukkelijk dat het behoud van een gedifferentieerd beursstelsel niet in vraag kan worden gesteld. De beursstelsels van het FWO en het IWT, met hun geëigende doelgroep, finaliteit (ongebonden versus toepassingsgericht) en selectieprocedure bewijzen al jarenlang hun waarde. De VRWB ziet dan ook niet meteen de logica van een overheveling van de IWT-specialisatiebeurzen naar het FWO. Elke eventuele discussie hieromtrent moet op basis van goed onderbouwde inhoudelijke argumenten gebeuren.

Differentiatie in beursbedragen behouden maar wel harmoniseren van bijkomende voordelen

2. De VRWB is van mening dat alle bursalen recht hebben op een behoorlijk beursbedrag, maar dat enige differentiëring hierin mag blijven bestaan. De bestaande verschillen in sociale en andere voordelen dienen volgens de VRWB wel weggewerkt te worden.

3. De IWT-bursaal heeft net zoals een FWO-aspirant recht op een eindejaarspremie, vakantiegeld, gratis woonwerkverkeer met het openbaar vervoer en een fietsvergoeding. Om te vermijden dat dit voor het IWT een extra administratieve last met zich meebrengt, kunnen deze bijkomende voordelen eventueel worden gedekt via een equivalente financiële tegemoetkoming en/of een forfaitaire vergoeding.

Daarnaast dienen de FWO- en IWT-bursalen geharmoniseerd te worden m.b.t. tot alle regelingen tot opschorting van het mandaat. Op een aantal vlakken heeft het IWT zijn regelgeving in die zin al aangepast of zijn er stappen ondernomen om dit te realiseren. Een grondige vergelijking van sociale regelingen van beide systemen dringt zich op. Hierbij dient in ieder geval ook de mogelijkheid tot opschorting i.v.m. moederschapsbescherming² meegenomen te worden.

Ten slotte stelt de VRWB voor dat, net zoals voor FWO-aspiranten, ook voor IWT-bursalen de vakantieregeling van de onthaalinstelling wordt gevolgd.

4. In de nota wordt de kostprijs van een volledige harmonisering van het beursbedrag, vakantiegeld en eindejaarspremie geraamd op ongeveer 4 miljoen euro op jaarbasis: ongeveer 2,6 miljoen euro voor vakantiegeld en eindejaarspremie en ongeveer 1,4 miljoen euro voor het beursbedrag. Deze middelen zijn beschikbaar binnen de 8,17 miljoen euro van het Actieplan ter bevordering van de Onderzoekslaan. De VRWB stelt voor om het vrijgekomen budget van 1,4 miljoen euro, gereserveerd voor de harmonisering van het beursbedrag, te besteden aan een uitbreiding van het bursalenkorps.

² Bescherming tegen schadelijke invloeden tijdens zwangerschap.

Cumulmogelijkheid

5. De VRWB stelt dat het verbod op cumul moet blijven bestaan. Het risico bestaat immers dat de cumulmogelijkheid een impact zal hebben op de slaagpercentages van de doctorandi. Bovendien is een discussie over dit element vandaag eigenlijk irrelevant aangezien cumul met andere beroepsactiviteiten niet strookt met het juridisch kader en de fiscale vrijstelling gekoppeld aan beurzen.

Evaluatieprocedure

6. De VRWB stelt voor om de procedure van tussentijdse evaluatie van de IWT-doctoraatsbursalen te vereenvoudigen. Een tussentijdse evaluatie is noodzakelijk maar het huidige systeem bij het IWT is redelijk zwaar zowel voor de doctorandus als voor het IWT en dus weinig kostenefficiënt. Overigens is het uiteindelijk de doctoraatscommissie die continu of op geregelde basis gedurende het ganse doctoraatsproject de voortgang van het doctoraatsonderzoek van een doctorandus/a beoordeelt. De vraag kan gesteld worden of een schriftelijk voortgangsverslag met advies van de promotor, zoals gebruikelijk bij het FWO, niet kan volstaan. De VRWB is van mening dat het IWT hier een voorstel voor vereenvoudigde procedure zou kunnen uitwerken dat het onderwerp kan zijn van verdere dialoog met de betrokken actoren.

7. Wat betreft de timing van de eerste termijnaanvragen stelt zich bij IWT-bursalen een probleem. Zij weten immers pas bij het begin van het jaar volgend op hun aanvraag of ze geselecteerd zijn. Anderzijds biedt het FWO de mogelijkheid dat men onmiddellijk na het afstuderen een beurs opneemt. Er moet onderzocht worden hoe de aanvraagprocedure van het IWT in dit opzicht kan geoptimaliseerd worden, weliswaar met het behoud van de mondelinge verdediging. Dit zou indirect de instapmogelijkheden en instroom van studenten kunnen verbeteren en een watervalstelsel vermijden.

DIENDE TOEGANG TOT IWT-SPECIALISATIEBEURZEN VERDER GEOPEND TE WORDEN?

Het besluit van 26 januari 1994 houdende de regeling van de toekenning van specialisatiebeurzen door het IWT is zowel inhoudelijk als juridisch niet langer aangepast aan het nieuwe Vlaamse hogeronderwijslandschap (cf. decreet van 4 april 2003). Inhoudelijk stelt zich het probleem van het verbreden van de toegang tot de specialisatiebeurzen.

8. De VRWB is voorstander van het open trekken van het systeem en stelt voor om een welomschreven finaliteit (voldoende aantoonbare toepasbaarheid; economisch en/of maatschappelijk ...) als criterium te hanteren voor IWT-specialisatiebeurzen. Het hanteren van een lijst met toegelaten studiegebieden zoals voorgesteld in de discussienota houdt immers het gevaar in dat relevante studiegebieden worden uitgesloten. Bovendien veranderen de curricula aan de associaties voortdurend.

OPEN DIALOOG

9. De VRWB merkt op dat de discussie ruimer is dan enkel de finaliteit en dringt erop aan dat het IWT hierrond in open dialoog treedt met de associaties. Naast de finaliteit dienen ook eventuele verschuivingen van (delen van) portfolio's tussen FWO en IWT meegenomen te worden in de discussie.

De VRWB waarschuwt er ook voor dat een verdere openstelling zonder budgetverhoging de slaagkansen kan doen dalen en de administratieve belasting van het IWT kan verhogen. Dergelijke repercussies moeten eveneens in de discussie aan bod komen.

HET BAEKELAND-PROGRAMMA

Het invoeren van vraaggedreven doctoraten in Vlaanderen kan de intersectorale mobiliteit bevorderen en innovatie stimuleren. Volgens de VRWB moet er speciale aandacht naar de mogelijkheden voor gemengde doctoraten gaan, waar industriële input en relevantie meespelen (cf. VRWB-advies 114). Om aan deze nood tegemoet te komen wordt in de discussienota het Baekeland-programma voorgesteld waarbij een bedrijf zich engageert om tenminste 50% te cofinancieren. Het Baekeland-programma heeft als doel onderzoekers op te leiden die inzicht hebben in industriële aspecten van O&O, de valorisatie van doctoraatsonderzoek te bevorderen, de innovatiecapaciteit van de Vlaamse bedrijven te vergroten, het netwerk van informatie-uitwisseling tussen de kennisinstellingen en de bedrijven te versterken.

Nieuw kanaal maar geen nieuw type doctoraat

10. De VRWB vindt Baekeland een waardevol programma waarbij universiteiten en bedrijven rechtstreeks met elkaar kunnen samenwerken. Het is in de eerste plaats een nieuw kanaal om te doctoreren waarbij strategisch samengewerkt wordt vanaf de projectdefinitie. De VRWB onderschrijft de doelstellingen van Baekeland volledig maar zal zich pas ten gronde kunnen uitspreken over het systeem wanneer de operationele modaliteiten zijn uitgewerkt.

11. De VRWB stelt uitdrukkelijk dat het niet de bedoeling kan zijn om een apart type van doctoraat in het leven te roepen. Baekeland-doctoraatsstudenten moeten zich inpassen in de bestaande omkadering en kwaliteitszorg rond het doctoraatsgebeuren, en moeten aan dezelfde modaliteiten worden onderworpen als de andere doctoraatsstudenten. Ook de beoordeling van het Baekeland-doctoraat moet via de gangbare procedures gebeuren.

12. De VRWB vindt dat het Baekeland-programma geen extra druk mag zetten op de reguliere IWT-beurzen. Het Baekeland-programma dient een eigen dynamiek te hebben en moet voorzien in een kader dat additioneel en complementair is aan de bestaande IWT-specialisatiebeurzen.

Drie essentiële partners

13. Er zijn drie essentiële partners voor een Baekeland-project, namelijk de doctoraatsstudent, de promotor/instelling en het bedrijf. Aangezien deze drie partners cruciaal zijn voor het succes van het project, en hun onderlinge samenwerkingen belangrijk en duidelijk evalueerbaar (moeten) zijn, pleit de VRWB er voor dat de selectie zou gebeuren op basis van een aanvraag waarbij deze drie partners al duidelijk vastliggen.

Beursstatuut niet mogelijk

14. In de discussienota wordt de mogelijkheid opengelaten voor financiering via een doctoraatsbeurs, en wordt bepaald dat het bedrijf zich zou engageren om minstens de helft daarvan te betalen. De VRWB merkt op dat een financiële bijdrage aan een doctoraatsbeurs

vanuit het bedrijfsleven wordt uitgesloten op basis van het K.B. van 27 augustus 1993, art. 53, houdende wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, art. 90, 2°, derde lid:

“De beurs mag rechtstreeks noch onrechtstreeks gefinancierd worden door Belgische of buitenlandse nijverheids-, handels- of landbouwondernemingen, die op één of andere wijze voordeel kunnen halen uit de beloonde of gesubsidieerde werken, opzoeken of studies;”

Dit impliceert dat een beursstatuut binnen Baekeland uitgesloten is en de doctorandus valt onder een werknemersstatuut.

Beheer en financiering

15. De discussienota stelt drie verschillende pistes voor wat het beheer en de financiering van het Baekeland-programma betreft:

- Beheer en financiering via IOF
- Beheer en financiering via het IWT
- Beheer door het IWT en financiering via een aanwerving van de doctoraatsstudent door het bedrijf zelf

Na grondige afweging vindt de VRWB geen van voorgestelde pistes echt aangewezen. De Raad schuift een alternatieve piste naar voor, waarbij het beheer en de selectie worden gescheiden. Het voorstel houdt in dat de interfacediensten van de universiteiten instaan voor het beheer (o.a. contractprocedure) terwijl het IWT instaat voor de selectie, en waarbij de Baekeland-middelen niet vooraf worden versleuteld. De VRWB vindt de interfacediensten meer aangewezen voor het beheer dan het IOF. De fiscaaljuridische constructie om het IOF te definiëren als collectief onderzoek, waarbij er vrijstelling is van BTW, zou door het Baekeland-programma immers kunnen ondermijnd worden.

De door de VRWB voorgestelde piste heeft als grote voordeel dat de middelen via open competitie worden toegewezen. Selectie door het IWT staat garant voor een uniforme indienings- en selectieprocedure waarbij kan voortgebouwd worden op de jarenlange ervaring van het IWT terzake en hun vertrouwdheid met het industriële weefsel in Vlaanderen. Daarnaast verzekert deze piste dat het IWT ook voor dit programma het unieke aanspreekpunt blijft voor de bedrijven.

Het toevertrouwen van het beheer aan de interfacediensten legt het verloop van de contractprocedure bij de universiteiten waardoor het aantal partijen in het contract wordt beperkt. Het laat ook toe enerzijds nauwer aan te sluiten bij de valorisatiestrategie van de verschillende universiteiten, en anderzijds de complementariteit van de education/training-component met de andere industry-science activiteiten ten volle te exploiteren binnen de interfaces.

Kwaliteitsbewaking

16. Het belangrijkste om de kwaliteit te garanderen is dat het project goed gekaderd wordt waarbij de academische partners het wetenschappelijke niveau bewaken en de industriële partners in de eerste plaats de praktijktoetsing.

17. Om de kwaliteit van het doctoraat te garanderen, stelt de VRWB voor dat de mentor binnen het bedrijf over een adequate onderzoekservaring moet beschikken (PhD of equivalent).

18. Er moet voldoende flexibiliteit ingebouwd worden om na tussentijdse evaluatie en na onderling overleg een Baekeland-project stop te zetten; de begeleidingscommissie moet hierbij een belangrijke rol spelen.

IP-regeling en vertrouwelijkheid

19. Gezien het om een samenwerking gaat tussen universiteit en bedrijfsleven in een systeem van cofinanciering vraagt de VRWB voldoende aandacht voor aspecten van vertrouwelijkheid en IP. De IP-regeling dient voorafgaandelijk aan de ondertekening van het contract duidelijk omschreven te worden in een samenwerkingsovereenkomst. Daarbij zal een regeling geval per geval worden uitgewerkt rekening houdend met de decretale bepalingen en de EU-kaderregeling inzake staatssteun.

Om onderlinge concurrentie te vermijden dienen best wel een aantal algemene principes via interuniversitaire afspraken te worden vastgelegd.

20. Intellectuele eigendomsrechten en vertrouwelijkheid mogen geen reden zijn voor uitstel of aflasten van de doctoraatsverdediging. In de discussienota worden de opties geboden om bij de doctoraatsverdediging bepaalde confidentiële gedeelten van het onderzoek uit het proefschrift weg te laten, of de verspreiding van het proefschrift voor beperkte duur te verbieden zonder de wetenschappelijke beoordeling van het werk in het gedrang te brengen.

De VRWB is voorstander van de laatste optie waarbij de verspreiding van het volledige proefschrift tot de jury wordt beperkt en de publicatie van het document met 6-12 maanden wordt uitgesteld.

Randvoorwaarden

21. Het Baekeland-programma mag a priori geen beperkingen stellen in de afstudeerrichtingen van de kandidaat doctorandi. Het doctoraatsthema moet bepaald worden door een onderzoeksvraag die aansluit bij de innovatiestrategie van een bedrijf.

De vraaggedreven doctoraten binnen het Baekeland-programma dienen tevens te worden opengetrokken naar niet-technologische innovatie.

22. De tijd die de doctorandus spendeert in het bedrijf respectievelijk in de universiteit mag niet vooraf in regels worden vastgelegd. Een functioneel en praktisch voldoende deel van de tijd dient immers doorgebracht te worden in het bedrijf. De werkplanning wordt hierbij best in onderlinge consensus tussen de partners opgesteld.

23. Ten slotte merkt de VRWB op dat het onderzoeksproject van de doctorandus gegarandeerd moet kunnen worden voor de volledige duurtijd, ook als het bedrijf van koers zou veranderen in strategie wat betreft onderzoek en ontwikkeling. Het bedrijf moet een

sluitend engagement aangaan voor de volledige vier jaar, dat enkel bij onvoorziene overmacht kan worden stopgezet.

POSTDOCTORALE ONDERZOEKERS BIJ HET IWT

De tweejarige postdoctorale onderzoeksmandaten (OZM) bij het IWT werden ingesteld bij besluit in 1991. Er kunnen drie mandaattypes onderscheiden worden: OZM Type 1 is voornamelijk gericht op de oprichting van een spin-off bedrijf voor de valorisatie van (eigen) onderzoeksresultaten. OZM Type 2 is vooral geschikt voor onderzoekers, die nieuwe kennis vanuit de onderzoeksinstellingen naar de industrie wensen te vertalen. OZM Type 3 speelt zich in hoofdzaak af binnen de onderzoeksinstellingen en is vooral gericht op de voorbereiding van onderzoeksresultaten voor implementatie.

Volgens de discussienota dient het OZM besluit van 1991 ten minste te worden aangepast aan de nieuwe structuur van het Vlaams hogeronderwijslandschap waarin de hogescholen volwaardige partners zijn en dient de rechtspositionering van dit beuzenstelsel te worden getoetst aan de actuele wetgeving.

24. De OZM's werden in het leven geroepen met de bedoeling een brug te slaan tussen de universiteiten en het bedrijfsleven. In de praktijk worden onderzoeksmandaten van Type 3, die het grootste deel uitmaken van alle OZM's (70-80%), voornamelijk aangewend als 'opvangmandaat' voor universitaire postdocs. Daarom kan misschien overwogen worden om Type 3 te transfereren naar het universitaire kader (cf. IOF). Deze aanpassing zou kunnen opgenomen worden in het nieuwe IOF-besluit. Types 1 en 2 blijven wel best onder IWT-beheer.

'TENURE TRACK'-SYSTEEM

In de begeleidende brief bij de discussienota verwijst minister Ceysens naar de VLIR-nota van december 2007 inzake loopbaanontwikkeling van onderzoekers en meer bepaald de invoering van het tenure track-stelsel binnen het ZAP-kader. Inmiddels is het tenure track-systeem ingevoerd in het Voorontwerp van Decreet betreffende het Onderwijs XVIII dat op 21 maart 2008 principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering (Artikel V.1, V.2 en V.4). Het tenure track-mandaat is een tijdelijke aanstelling, die beperkt wordt tot vijf jaar, maar met uitzicht op een vaste benoeming in de graad van hoofddocent. De bedoeling is dat het decreet met ingangsdatum van 1 september 2008 operationeel wordt na definitieve goedkeuring van de Vlaamse Regering en het Vlaamse Parlement.

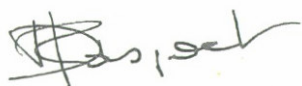
25. In zijn advies 115 bij de beleidsbrief W&I 2008 heeft de VRWB reeds ten volle het tenure track-systeem ondersteund, ten minste zoals het was voorgesteld in het VLIR-voorstel. De VRWB blijft van mening dat het tenure track-systeem voor alle docenten zou moeten gelden. In het voorontwerp van het onderwijsdecreet XVIII blijft echter daarnaast het gewone loopbaanpad van vastbenoemd docent behouden, waardoor er twee sporen voor docenten worden gecreëerd.

26. De VRWB pleit er voor alle bestaande postdoc korpsen af te stemmen op het tenure track-systeem.

27. De VRWB pleit ervoor dat mobiliteit als een pluspunt wordt gezien bij het instappen in de tenure track en in de evaluatie. Mobiliteit van de onderzoeker is optimaal in de postdoctorale fase die zich in de tijd situeert vóór de tenure track. Deze postdoctorale fase is immers de cruciale periode om wetenschappelijk onderzoek te verrichten in het buitenland.

28. De VRWB stelt dat men moet opletten met een tenure track-systeem waarbij slechts een beperkt percentage onderzoekers uiteindelijk vast wordt aangeworven. Dit kan een onnodige en contraproductieve ratrace veroorzaken. Om dit te vermijden moet er een realistische kans voor de post-docs worden ingebouwd met duidelijk meetbare performantiecriteriën, weliswaar zonder garanties te geven op doorstroom naar het vaste ZAP-kader. De VRWB stelt daarom dat om dit programma echt mogelijk te maken, bijkomende middelen voor het uitbreiden van het ZAP-korps vereist is.

29. Het invoeren van een tenure track-systeem heeft de bedoeling dat jonge excellente postdoctorale onderzoekers tijdig hun kansen op het uitbouwen van een onderzoeksloopbaan aan de universiteit kunnen inschatten. In internationale context is een vijfjarige tenure track de algemene regel. Opdat de leeftijd na uitstap niet te hoog zou worden, pleit de VRWB er voor dat de instap in deze positie na een termijn van één postdoctorale anciënniteit (drie jaar) zou gebeuren.



Danielle Raspoet
Secretaris



Karel Vinck
Voorzitter

MINDERHEIDSNOTA BIJ HET VRWB-ADVIES BIJ DE DOCTORAATSBEURZEN EN POSTDOCTORALE MANDATEN

Naast een harmonisering van de sociale en andere voordelen tussen alle beursinstellingen in Vlaanderen, zijn de ondertekenaars van deze minderheidsnota, vanuit een billijkheids- en rechtvaardigheidsbeginsel, ook voorstander van een harmonisering van de beursbedragen binnen eenzelfde beursinstelling in Vlaanderen. In het bijzonder worden hier de beurzen uitgereikt door de universiteiten (de zogenaamde Dehousse beurzen) bedoeld, waartussen grote en onverantwoorde verschillen bestaan. Er bestaan geen objectieve argumenten die de ongelijkheid in beursbedrag en/of bijkomende voordelen kunnen verantwoorden.

Alle bursalen worden verondersteld in dezelfde tijd hun doctoraat te behalen. Dit kan enkel indien zij kunnen genieten van een voltijdse beurs aan dezelfde voorwaarden. Om die reden verzetten de ondertekenaars zich ook tegen het toekennen van deeltijdse beurzen zoals aan sommige universiteiten gebeurt.



Jan Cornelis

Vrije Universiteit Brussel



Jeroen Roskams

ACV



Sandra Rosvelds

ACW



Maureen Verhue

ABVV

De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB), opgericht bij decreet van 15 december 1993, is het adviesorgaan voor de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement inzake elke aangelegenheid betreffende het wetenschaps- en technologiebeleid. De VRWB is een uniek forum waar vooraanstaande actoren uit de academische en sociaal-economische wereld zich beraden over de algemene krachtlijnen van het te voeren wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. De VRWB is samengesteld uit een voorzitter en zestien leden, allen benoemd op grond van hun deskundigheid en/of betrokkenheid bij het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. Zes van deze leden worden voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), telkens drie door de werkgevers- en werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de SERV, en vier leden worden rechtstreeks benoemd door de Vlaamse regering. Vijf hoge ambtenaren uit de Vlaamse administratie nemen met raadgevende stem deel aan de vergaderingen.

Uitgave van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB)

K. Vinck, voorzitter
D. Raspoet, secretaris

VRWB
Ellipsgebouw
Koning Albert II-laan 35, bus 13
B-1030 Brussel

Tel. +32 (0)2 553.45.20
Fax +32 (0)2 553.45.23
e-mail: vrwb@vlaanderen.be
website: www.vrwb.be

