



Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid

ADVIES BETREFFENDE
DE 'TECHNOLOGIENOTA VLAANDEREN 2002'.

ADVIES VAN DE VRWB BETREFFENDE DE
'TECHNOLOGIENOTA VLAANDEREN 2002'.

INLEIDING

Minister-president L. Van den Brande vraagt de VRWB om advies omtrent de "Technologienota Vlaanderen 2002".

Deze technologienota omvat een aantal concrete voorstellen voor de invulling van de paragraaf over technologiebeleid in het herwerkte document van het project *Vlaanderen-Europa 2002* en komt tegemoet aan de zorg om de technologische performantie zowel in de universiteiten als in de industrie te versterken.

Hierbij wordt geopteerd voor drie speerpunttechnologieën, waar omtrent telkens een aantal voorstellen worden gedaan.

Het voorstel tot oprichting van een interuniversitair instituut en een netwerkvorming van "satelliet-onderzoeksgroepen" in het domein van de biotechnologie beoogt het invullen van de doelstelling, *"de uitbouw en/of het bestendigen van technologische kenniscentra in Vlaanderen tot centra met wereldfaam."*

Het Vlaams Actieprogramma Informatietechnologie en de toevoeging aan het Impulsprogramma Nieuwe Materialen van bijkomende middelen, specifiek voor grote apparatuur is een concretisering van het voornemen om *"via impulsprogramma's het technologiepotentieel in de ondernemingen aan te wakkeren."*

Om tegemoet te komen aan de zorg m.b.t.

- * de technologietransfert naar ondernemingen;
- * de ontwikkeling van specifieke financieringsinstrumenten voor technologieprojecten;
- * de valorisatie en doorstroming van onderzoekers in de bedrijven;

worden onder meer de volgende voorstellen gedaan:

- * het oprichten van een valorisatiecel voor de biotechnologische onderzoeksresultaten;
- * het instellen van een speciaal BIOTECH-fonds in de schoot van de GIMV;
- * een specifieke actielijn in het actieprogramma Informatietechnologie voor initiatieven en instrumenten ter bevordering van technologiediffusie;
- * het onderzoek naar de mogelijkheid om de RSZ-bijdrage te verminderen voor onderzoekers tewerkgesteld in bedrijven en universiteiten;
- * de evaluatie van de bestaande instrumentaria voor de technologiediffusie in Vlaanderen.

De VRWB heeft een ad hoc werkgroep opgericht om deze technologienota te analyseren en het advies voor te bereiden.

AANBEVELINGEN

1. UITGANGSPUNTEN EN PRIORITEITEN IN DE TECHNOLOGIENOTA

ALGEMEEN

- 1.1. De VRWB spreekt er zijn waardering over uit dat met de voorstellen vervat in de technologienota duidelijkheid gecreëerd wordt over de wil om de in 1992 aangevatte budgettaire inhaalbeweging voor het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in Vlaanderen verder te zetten.
- 1.2. De aandacht voor het versterken van de kennisinfrastructuur in de universiteiten, de onderzoeksinstituten en de industrie wordt door de VRWB als uitgangspunt onderschreven, als een zeer belangrijk element in de vernieuwing van het industrieel-economische weefsel.
De voorgestelde principes, in het bijzonder de realisatie van kritische massa en van selectiviteit op basis van kwaliteit in O & O-activiteiten worden positief bevonden.
- 1.3. De technologienota bevat waardevolle voorstellen, maar is verschillend in omvang en aanpak in zijn voorstellen voor de drie gekozen domeinen. Waar er voor biotechnologie een omvangrijk concreet initiatief wordt gepland, worden voor informatietechnologie enkel krachtlijnen aangegeven en een procedure om deze uit te werken; voor nieuwe materialen ligt er slechts een heel summier voorstel voor.
Belangrijke domeinen, zoals milieu en energie, komen helemaal niet aan bod.

SOCIAAL-ECONOMISCH

- 1.4. Als onderdeel van het economisch beleid dient een technologienota te vertrekken van het bestaande economische weefsel en gericht te zijn op de toekomst.
De keuze van de drie aandachtsvelden, die in de technologienota prioritair worden gesteld, zou in de nota beter gemotiveerd kunnen worden. Deze keuze sluit wel aan bij internationale trends.

Voor het stellen van prioriteiten in een technologiebeleid zouden volgende beleidscriteria in aanmerking dienen te komen:

- * het verwachte marktpotentieel;
- * de potentiële hefboomwerking;

* de mogelijke bijdrage tot de realisatie van de doelstellingen van het project Vlaanderen-Europa 2002.

- 1.5. De opties in de technologienota richten zich hoofdzakelijk op high-tech-bedrijven. Dit is duidelijk een te beperkte niche. Er zou in synergie hiermee ook meer aandacht moeten uitgaan naar renovatie van de traditionele industrie, waarin Vlaanderen troeven bezit.
- 1.6. De maatschappelijke en sociaal-economische behoeften en effecten (concepten van technology assessment) krijgen in de technologienota weinig aandacht. Tewerkstelling wordt aangehaald als motivatie, maar wordt voor Vlaanderen slechts fragmentair geanalyseerd.
- 1.7. De bijzondere aandacht voor een diffusiebeleid is lovenswaardig te noemen. De wijze waarop een adequaat diffusiebeleid zal worden gevoerd, is evenwel niet uitgewerkt.

BUDGETTAIR

- 1.8. Gegevens ontbreken over de resterende budgettaire beleidsruimte na de keuze van de drie voorgestelde speerpunttechnologieën. Deze oriëntaties zouden toekomstige initiatieven in andere domeinen van het technologiebeleid kunnen hypothekeken.

2. BIOTECHNOLOGIE

ALGEMEEN

- 2.1. In Vlaanderen is er een sterke wetenschappelijke kennis aanwezig in het domein van de biotechnologie. De VRWB verwacht dat onder bepaalde voorwaarden het behoud en verstevigen van deze exclusieve kennisinfrastructuur industriële activiteit zal doen ontstaan en aantrekken, alsook een multiplicator-effect zal veroorzaken.
- 2.2. De VRWB ondersteunt het principe van een lange-termijnfinanciering in het domein van de biotechnologie voor het verstevigen en verbreden van de kennisbasis in een mondiaal perspectief.

SOCIAAL-ECONOMISCH

- 2.3. Een cijfermatige motivering voor de voorgestelde 'technologypush' ontbreekt, in het bijzonder de relatie kennisinfrastructuur - economische groei - tewerkstelling in het domein biotechnologie.
- 2.4. De VRWB vraagt om bij de opzet voldoende rekening te houden
- * met de impact van het biotechnologisch onderzoek op het economische weefsel;
 - * met het probleemoplossend vermogen van de biotechnologie;
 - * met de maatschappelijke context.
- Bij het kiezen van de deelthema's dienen voormelde drie elementen telkens getoetst te worden.
- 2.5. Aangaande de maatschappelijke aspecten van biotechnologie, beaamt de VRWB de nood aan objectieve publieksvoorlichting. De VRWB benadrukt daarnaast de nood aan een duidelijk uitgewerkte en efficiënte regulering, maar ziet de juridische aspecten eerder in een Europees kader. Bovendien pleit de VRWB voor meer aandacht voor ethische aspecten, risico-inschatting en milieuaspecten.

STRUCTUUR

- 2.6. De VRWB beklemtoont dat elk structureel initiatief moet uitgaan van een objectieve en grondige evaluatie. De evaluatie, uitgevoerd door het IWT in het kader van de verderzetting van het VLAB, wordt dan ook terecht gebruikt als een basiselement voor het concipiëren van deze actie in het domein van de biotechnologie.
- 2.7. De technologienota beoogt de consolidatie en de centralisatie van het onderzoek in het domein van de biotechnologie op lange termijn en georiënteerd vanuit de industrie. Een concreet voorstel dient dan ook aan volgende randvoorwaarden te voldoen:
- * de realisatie van een verhoogde toegevoegde waarde voor het brede Vlaamse economische weefsel;
 - * het bieden van een oplossing voor de lange-termijnfinanciering van het onderzoek in de biotechnologie;
 - * de potentialiteit voor een synergetische interactie tussen georiënteerd basisonderzoek, O & O naar basistechnologie en toepassings specifiek onderzoek;
 - * kritische massa en selectiviteit op basis van kwaliteitscriteria;

- * het garanderen van voldoende flexibiliteit in de besluitvorming voor mogelijke bijsturingen van de objectieven op basis van de onderzoeksperformantie;
- * de volwaardige betrokkenheid van het bedrijfsleven in het beleid van de interuniversitaire structuur.

Gelet op het voorgaande is het volgens de VRWB aangegeven dat in het domein van de biotechnologie Vlaanderen zijn krachten bundelt en daarbij belangrijke troeven uitspeelt.

Mits in achtnaam van de voorwaarden vermeld onder 2.8. gaat de VRWB akkoord met de oprichting van een gemengde structuur: enerzijds het interuniversitair instituut hoofdzakelijk rond vier topgroepen met een aanzienlijke structurele financiering en anderzijds een netwerk van onderzoeksgroepen, die in relatie met het instituut, maar volledig autonoom en onafhankelijk hun eigen onderzoek kunnen uitvoeren. Het netwerk van geassocieerde onderzoeksgroepen staat open voor excellente teams, die voldoen aan strenge kwaliteitscriteria.

2.8. Deze structuur dient volgens de VRWB evenwel aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- 2.8.1. In de Raad van Bestuur van het instituut dient er een volwaardige en directe betrokkenheid gegarandeerd te worden van de high-tech-biotechnologie-industrie enerzijds en de traditionele industrie anderzijds.
- 2.8.2. De kern van het instituut wordt op grond van objectieve evaluatie-criteria terecht samengesteld rond vier topgroepen. Er moet echter worden gepreciseerd dat het tot de verantwoordelijkheid van het instituut behoort de meest belovende onderzoeksgroepen in het geassocieerde netwerk op te nemen en op optimale wijze te ondersteunen, zowel op het vlak van de valorisatie als op dit van de contacten met het bedrijfsleven en, meer algemeen, het garanderen dat voldoende financiële middelen ter beschikking worden gesteld.
- 2.8.3. Het instituut zal er nauwlettend op toezien zelf geen nieuwe onderzoeksteams op te richten die concurrentieel zouden werken met de reeds aanwezige waardevolle onderzoeksgroepen.
- 2.8.4. In het kader van de voorgestelde structuur dient de specifieke inbreng van de participerende groepen gewaarborgd te worden. Ook moet men, waar mogelijk en nodig, komen tot een synergeti-

sche intra-universitaire, interuniversitaire en multidisciplinaire samenwerking zonder duplicatie.

- 2.8.5. Zowel de activiteiten van de onderzoeksploegen in het netwerk buiten de instelling als de onderzoeksactiviteiten binnen het instituut dienen onderworpen te worden aan een brede evaluatie en peer review. Bij deze evaluatie is het criterium industriële valorisatie in Vlaanderen essentieel.
 - 2.8.6. Het is van groot belang dat de spanning tussen het budget voor het instituut en dit voor de groepen erbuiten niet zodanig groot wordt dat er een leegloop ontstaat van deze groepen richting instituut. Dit zou kwalijke gevolgen hebben voor de kwaliteit van onderzoek, onderwijs en vorming in de universiteiten.
 - 2.8.7. Het instituut zal ook verantwoordelijkheid op zich moeten nemen voor het organiseren van het onderzoek en het maatschappelijk debat betreffende de sociale, ecologische en ethische aspecten van het biotechnologie-onderzoek en de medische, agrarische en industriële aspecten ervan.
- 2.9. Een evaluatie op geregelde tijdstippen (bv. om de vier of vijf jaar) is nodig, om na te gaan of de ingestelde structuur tegemoet komt aan de vooropgestelde doelstelling en of de kwaliteitsvereisten worden gerespecteerd.
- Naast de beoordeling van de wetenschappelijke, technologische en bedrijfsgerichte realisaties zal eveneens over al de voormelde supplementaire opdrachten van het instituut een evaluatie dienen te worden doorgevoerd. Bij het vaststellen van tekortkomingen op al deze vlakken zou de overheid de nodige bijstellingen kunnen eisen.
- 2.10. Er dient over gewaakt dat het oprichten van een structuur, die zich eerder marktoriënterend zal richten in zijn onderzoek, het vrij universitair basisonderzoek niet zodanig zal beïnvloeden dat de universiteit haar rol van kennisverruimend onderzoek dreigt te verliezen. Het verdient dan ook aanbeveling om de basis waaruit alles groeit, het universitair niet-georiënteerd onderzoek, te verstevigen.

VALORISATIE

2.11. De VRWB is van oordeel dat men door het oprichten van een valorisatiecel en het instellen van een BIOTECH-fonds bij de GIMV tegemoet komt aan reële behoeften. Bedrijven worden vandaag immers o.m. geconfronteerd met moeilijkheden rond het financieren van innovatieve investeringen. Tevens dient onderzocht hoe complementair privé-kapitaal kan gemobiliseerd worden.

3. INFORMATIETECHNOLOGIE

Als bijkomende informatie heeft de VRWB kennis genomen van de volgende documenten, meegedeeld door het kabinet van de Minister-president:

- * De inventariserende analyse van Vlaamse bedrijven actief in informatietechnologie, die door het IWT werd uitgevoerd en waarvan de resultaten zijn samengebracht in het document 'I T in Vlaanderen'. Dit document reikt basisgegevens aan voor het opzetten van een O & O-actie in dit domein.
- * De CWTS/APWB-studie 'De informatietechnologie in Vlaanderen', waarin de in Vlaanderen uitgevoerde O & O-activiteiten in de informatietechnologie, in beeld worden gebracht aan de hand van bibliometrische indicatoren, geeft een aanvullende bijdrage m.b.t. het Vlaamse R & D-potentieel in de IT-sector.
- * In het rapport van de commissie IMEC-Universiteiten, 'Informatietechnologie Vlaanderen, Vlaamse O & O-activiteiten op het gebied van informatietechnologie & Voorstel voor een IT-impulsprogramma', worden gegevens verstrekt over Vlaamse onderzoeksgroepen actief in het domein IT. Tevens wordt in dit rapport een voorstel gedaan voor mogelijke multimediatoepassingen.

Verder heeft Fabrimetal Vlaanderen aan de VRWB een document meegedeeld, met als titel: "Vlaanderen, multimedia regio van de wereld, Voorstel voor een O & O-actieprogramma inzake multimedia". In dit document formuleert de Vlaamse elektronica-industrie een voorstel voor een O & O-actieprogramma inzake multimedia uitgaande van de krachtlijnen van het vraaggeoriënteerd technologiebeleid, zoals uiteengezet in de FABIT-IMEC-studie over de actuele situatie van en de komende technologische evoluties in de elektronica-sector in een internationaal perspectief.

3.1. De VRWB onderschrijft in het voorstel van de technologienota (actielijn 1), de doelstelling Vlaanderen

toegang te geven tot de wereld van multimedia-communicatie, producten en diensten door het uitbouwen van een technologisch potentieel van wereldformaat terzake.

- 3.2. De VRWB onderschrijft de keuze om op basis van het aanwezige kennispotentieel en de industriële activiteit op het vlak van IT in Vlaanderen, zoals weergegeven in voormelde rapporten, een gerichte stimulans te geven aan O & O rond basis- en systeemtechnologieën voor aanwending in multimediatoepassingen.
- 3.3. De VRWB steunt hiervoor op de volgende motivering:
- * multimedia biedt belangrijke marktperspectieven op lange en middellange termijn; bovendien bekleedt Vlaanderen een belangrijke exportpositie in het IT-domein;
 - * het voorstel activeert en combineert een waaier van basis- en systeemtechnologieën;
 - * Vlaamse universiteiten, onderzoeksinstellingen en bedrijven bekleden een sterke positie in een aantal deeldomeinen en basistechnologieën;
 - * het voorstel geeft een noodzakelijke complementariteit met Europese O & O-programma's;
 - * het voorstel sluit aan bij het project Vlaanderen-Europa 2002.
- 3.4. Bij de selectie van de multimediatoepassingen dienen als criteria aan bod te komen:
- * het verwachte marktpotentieel op middellange en lange termijn;
 - * de potentiële hefboomwerking voor basisonderzoek en voor de ontwikkeling van nieuwe telecomdiensten;
 - * de mogelijke bijdrage tot de realisatie van de doelstellingen van het project Vlaanderen-Europa 2002;
 - * de maatschappelijke effecten.
- 3.5. De VRWB gaat akkoord met de voorgestelde procedure, waarbij het IWT een ad hoc werkgroep opricht met vertegenwoordigers van het bedrijfsleven, IMEC en universitaire labo's voor de advisering over de selectie van drie multimediatoepassingen, als kapstok voor basis- en systeemtechnologieën, waarvoor prioritair een O & O-stimulans wordt gewenst.

De VRWB vraagt daarbij de O & O-activiteiten niet enkel toe te spitsen op de technologische infrastructuuraspecten maar ook voldoende aandacht te schenken aan onderzoek omtrent de informatieinhoud.

De voorstellen die in het document van de commissie IMEC-universiteiten en in het document van FABIT naar

voor worden gebracht, kunnen in overweging worden genomen, maar moeten in elk geval getoetst worden aan voormelde criteria. Ook dient rekening gehouden met multimedia-initiatieven, die in een ander context door de Vlaamse regering worden gesteund.

- 3.6. Gelet op de grote prioriteit die de Europese Unie verleent aan de ontwikkeling van een gemeenschappelijke informatieruimte, onderschrijft de VRWB actielijn 2. Het is inderdaad aangewezen dat vanuit het IWT verder actief wordt ingespeeld op Europese (EU en JESSI) initiatieven en activiteiten met opportuniteiten voor Vlaanderen.
- 3.7. De VRWB beklemtoont het belang van actielijn 3, m.n. het ontwikkelen van initiatieven en instrumenten ter bevordering van technologiediffusie. Het is daarbij aangewezen in grote mate overleg te plegen met de betrokken industrie.

4. NIEUWE MATERIALEN

- 4.1. De VRWB kan akkoord gaan dat na een evaluatie een kleine impuls wordt gepland om tegemoet te komen aan directe noden in het domein van de Nieuwe Materialen. Het is daarenboven aangewezen zware infrastructuur optimaal aan te wenden ten bate van de gehele onderzoekswereld en de industrie.

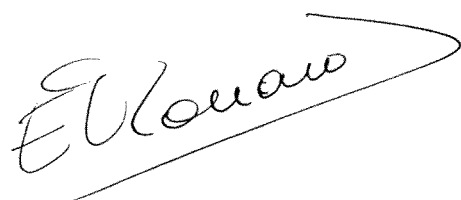
5. TEWERKSTELLING IN ONDERZOEK

- 5.1. De VRWB is van oordeel dat het verminderen van de RSZ-bijdrage voor nieuwe aanwervingen voor O & O-personeel in het bedrijfsleven en in de universiteiten inderdaad een interessante denkpiste is. Het is evenwel aangewezen de impact te onderzoeken op de toename van de O & O-besteding in universiteiten en bedrijven enerzijds en de budgettaire gevolgen anderzijds.

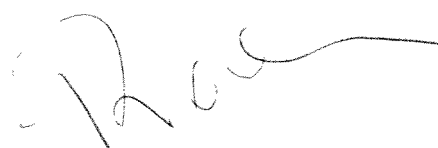
6. TECHNOLOGIEDIFFUSIE

- 6.1. De VRWB kan instemmen met de aandacht die uitgaat naar de technologiediffusie en valorisatie, als essentiële elementen van innovatie.

- 6.2. De VRWB beveelt aan om na de aangekondigde evaluatie en analyse van bestaande kanalen en initiatieven, onverwijld de gepaste maatregelen te treffen om technologiediffusie en valorisatie binnen Vlaanderen te optimaliseren, in het bijzonder voor de KMO's.

A handwritten signature in cursive script, reading 'E. Monard', enclosed within a hand-drawn, elongated, arrow-shaped frame pointing to the right.

Dr. ir. Elisabeth MONARD
Secretaris

A handwritten signature in cursive script, reading 'J. Roos', consisting of a few fluid, connected strokes.

Prof. dr. ir. Jef ROOS
Voorzitter

A.C.V.

A.B.V.V.

Nota van ABVV en ACV bij het ontwerp-advies Technologiënota 2002

In deze nota willen de vakbonden hun visie geven bij vier aspecten van de technologiënota : de algemene uitgangspunten, de inbreng van de maatschappelijke aspecten in de gekozen technologiedomeinen, de denkpiste over tewerkstelling en tenslotte de oprichting van een instituut biotechnologie.

1. De algemene uitgangspunten.

Onverminderd de positieve punten die in de nota aan bod komen : steun op lange-termijn-basis voor strategisch basisonderzoek, de aandacht voor de diffusie van technologie en de bevordering van interuniversitaire samenwerking stellen zich voor de vakbonden toch een aantal fundamentele en principiële problemen bij de uitgangspunten van de technologiënota :

i. de keuze van de technologiedomeinen

ACV en ABVV vinden dat als onderdeel van het economisch beleid een technologiënota dient te vertrekken van het bestaande sociaal-economisch weefsel en gericht te zijn op de toekomstige ontwikkelingen.

De keuze van de drie aandachtsvelden, die in de technologiënota prioritair worden gesteld wordt in de nota helemaal niet gemotiveerd.

Voor het stellen van prioriteiten in een technologiebeleid dienen o.a. volgende beleidscriteria aan bod te komen :

- creatie van tewerkstelling, ook op lange termijn
- verhoogde toegevoegde waarde voor de Vlaamse economie geven
- aansluiten bij maatschappelijke ontwikkelingen en noden
- de aanwezigheid van uitmuntende wetenschappelijke kenniscentra
- inspelen op internationale trends
- evaluatie van vroeger gegeven impulsen in het technologiedomein
- de gevolgen voor mens, milieu en maatschappij

De nota geeft geen antwoord op het toetsen van de belangrijke technologiedomeinen (informatie, energie, biotechnologie, milieu, materialen, ...) aan bovenvermelde criteria.

ii. budgettair

Gegevens ontbreken over de budgettaire impact van de keuze van de drie vooropgestelde speerpunttechnologieën. Deze oriëntaties zouden toekomstige initiatieven in andere domeinen van het technologiebeleid kunnen hypothekeren. We denken hierbij niet alleen aan gelijkaardige initiatieven maar ook aan de noodzakelijke aandacht voor de structurele uitbouw van een beleid inzake technologiediffusie. Veel ondernemingen in Vlaanderen hebben immers behoefte aan bijstand inzake proces-

en produktvernieuwing. Een dergelijk beleid zal ook mensen en middelen vragen.

iii. de invulling van het diffusiebeleid

Diffusie is iets anders dan louter en alleen informatieverbreiding. Diffusie vergt een omkadering en een ondersteuning die de technologie op zich overstijgt. Het vraagt meer structurele, begeleidende maatregelen die de introductie van technologie, zowel produkt- als procesinnovatie, als één element van bedrijfsbeheer benaderen, en dus in interactie met HRM, produktstrategie, bedrijfsorganisatie, en dergelijke. De diffusievoorstellen in de nota overstijgen te weinig het puur technologische. Verder is er ook geen aandacht voor technologiediffusie naar sectoren als onderwijs, overheid, non-profitsector. De mate waarin technologie door deze sectoren wordt geassimileerd is immers zowel van belang voor de kwaliteit van deze sectoren zelf als voor de slaagkansen van de technologie in kwestie.

Uitgaande van bovenvermelde bemerkingen vinden ABVV en ACV de technologienota onevenwichtig en weinig onderbouwd. Een steun aan de vooropgestelde opties, waar één zeer omvangrijke structurele steun zou krijgen, is gegeven het ontbreken van een objectieve onderbouw op dit ogenblik niet te verantwoorden.

2. De maatschappelijke kontekst

De maatschappelijke en sociaal-economische behoeften en effecten krijgen in de technologienota te weinig aandacht. Het verleden heeft nochtans aangetoond dat een zuivere technology-push benadering bijzonder grote problemen kan met zich meebrengen wanneer de technologie daadwerkelijk geïmplementeerd wordt. Kernenergie is hier het sprekende voorbeeld. De introductie van een technologie moet dan ook op voorhand rekening houden met de behoeften van en de gevolgen voor mens, milieu en maatschappij. Meer bepaald zijn van belang : de invloed op tewerkstelling, de invloed op economische processen als afhankelijkheid van grond- en hulpstoffen, de weerslag op toelevering en distributie, de mogelijke sectorale herschikking binnen het economisch weefsel ; de invloed op het milieu. Vanuit een werknemersperspectief worden bovendien volgende aspecten benadrukt : de kwalificaties van werknemers, de risico's voor hun veiligheid en gezondheid, de invloed ervan op werk- en arbeidsvoorwaarden voor werknemers die met deze technologieën in aanraking zullen komen.

Meer specifiek voor het domein biotechnologie is er aandacht nodig voor risk assessment, het bio-ethiekdebat en een ernstige interactieve publieksvoorlichting.

Ook voor dit flankerend beleid dienen er verder voldoende middelen uitgetrokken worden. Er dient een duidelijke wisselwerking te zijn de flankerende en technologische luiken in het beleid, ook wat betreft het onderzoek. De manier van deze interactie is functie van het technologiedomein en functie van de manier van ondersteuning.

ABVV en ACV hebben bedenkingen bij de wijze waarop het argument tewerkstelling soms gebruikt wordt als basis voor bepaalde aangekondigde initiatieven. De gehanteerde gegevens zijn immers weinig onderbouwd.

Verder vragen ACV en ABVV ook een concrete betrokkenheid bij de uitvoering van aangekondigde programma's. Zo zullen structuren opgezet worden die de aangekondigde initiatieven verder uitwerken. Zeker in het geval van informatietechnologie maar ook in het domein van de biotechnologie moeten nog belangrijke keuzen bij de uitvoering genomen worden. Als bewakers van de maatschappelijke aspecten mogen de vakbonden hierbij niet ontbreken.

3. Tewerkstelling en onderzoek

De aandacht voor de tewerkstelling is zeker positief. Wat de aangekondigde denkpiste, vermindering van patronale RSZ-bijdrage bij aanwerving van vorsers door universiteiten en bedrijven, betreft is het wenselijk dat deze op federaal vlak uitgewerkt wordt en met als randvoorwaarde de globale budgettaire kontekst van de sociale zekerheid. Verder dient de effectiviteit en de efficiëntie van de bestaande fiscale mechanismen ter ondersteuning van aanwerving van O&O personeel in de bedrijven geëvalueerd te worden.

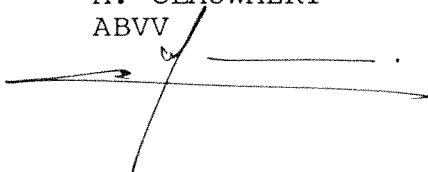
4. De oprichting van een instituut biotechnologie

De vakbonden hebben voorbehoud bij de voorgestelde inhoudelijke en structurele opties.

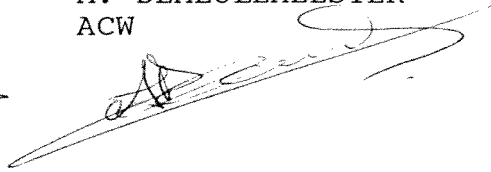
Vanuit een sociaal-economische invalshoek kunnen vraagtekens geplaatst worden bij het naar voor schuiven van twee subdomeinen van de biotechnologie als 'meest relevant voor Vlaanderen'. Er zijn in de technologienota onvoldoende gegevens aanwezig om aan te tonen dat dit inderdaad sociaal-economisch de meest relevante domeinen zijn.

Een te rigide structurele omkadering op lange termijn is bovendien vanuit sociaal-economisch perspectief niet wenselijk : er moet immers flexibel kunnen ingespeeld worden op de sociaal-economische ontwikkelingen en de bijdrage die de biotechnologie hieraan kan leveren.

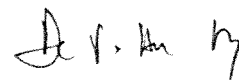
A. CLAUWAERT
ABVV



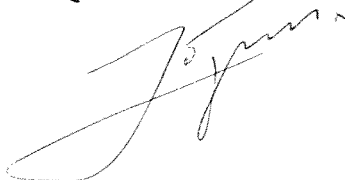
A. DEMEULEMEESTER
ACW



B. DE POTTER
ACV



L. WYNS



F. ADAMS



L. DE KIEDE



Philippe Eggewant

