



Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid

ADVIES BIJ DE BEGROTING WETENSCHAPSBELEID 1996

Advies bij de begroting wetenschapsbeleid 1996

Inleiding

Het decreet tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid bepaalt dat de VRWB elk jaar voor 30 september een met redenen omkleed advies dient uit te brengen over het gevoerde en het te voeren begrotingsbeleid inzake het wetenschapsbeleid.

In de voorgaande jaren heeft de VRWB zijn begrotingsadvies gebaseerd op een analyse van de Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma's Wetenschapsbeleid (HBPWB) en de evolutie van de Vlaamse wetenschapskredieten in de tijd.

In zijn beleidsbrief "Het Wetenschaps- en Technologiebeleid in Vlaanderen: beleidsprioriteiten 1995-1999" kondigt de minister-president een speurboekje aan, dat een volledig en nauwkeurig overzicht geeft van de uitgaven opgenomen in het HBPWB en dat op basis hiervan de AWI een gedetailleerd HBPWB zal uitwerken conform aan het VRWB-advies bij de begrotingen 1994 en 1995.

In afwachting van dit speurboekje beperkt het voorliggende begrotingsadvies zich tot een korte analyse van de belangrijkste begrotingsgegevens uit voormelde beleidsbrief en een toetsing van deze gegevens aan het begrotingsadvies bij de HBPWB's 1994 en 1995.

ANALYSE

1. Analyse van de begroting 1996

De minister-president stelt in zijn beleidsbrief uitdrukkelijk een voortzetting en zelfs een versteviging voorop van de inhaalbeweging die in 1992 is ingezet. Het ultieme streefdoel is hierbij dat Vlaanderen tegen het einde van 1999 minstens 2% van zijn bruto regionaal product aan onderzoek en ontwikkeling zou besteden. Voor de overheid impliceert dit een geschatte verhoging van het wetenschapsbudget met minstens 2 miljard BEF per jaar (cumulatief betekent dit op het einde van de legislatuur in het totaal 20 miljard BEF meer t.o.v. het wetenschapsbudget 1995).

In de hierna volgende analyse worden de begrotingscijfers getoetst aan deze intentie. Enkel de grote begrotingslijnen voor de belangrijkste acties op het vlak van wetenschaps- en

technologiebeleid worden daarbij in beschouwing genomen, ingedeeld in drie grote categorieën: algemeen wetenschapsbeleid, niet-georiënteerd wetenschappelijk onderzoek en het technologisch onderzoek.

1.1. Programma 13.1. Wetenschapsbeleid: Algemeen

Tabel I geeft een overzicht van de basisallocaties in het activiteitenprogramma voor het algemeen wetenschapsbeleid en hun evolutie in de tijd. Opgenomen werden in voorkomend geval de niet-gesplitste kredieten en de vastleggingskredieten, zoals vermeld in de begroting.

De kredieten voor dit programma stijgen in 1996 met +433 mio BEF of +83% t.o.v. 1995.

Een uitschieter is de nieuwe begrotingslijn "Toegepast onderzoek sociale wetenschappen en cultuur- en gedragswetenschappen", waarvoor oorspronkelijk 190 miljoen werd voorzien. Op 24 juli 1996 heeft de Vlaamse regering beslist dit programma op te starten en tevens het budget te verhogen tot 258 mio BEF, door overheveling van 10 miljoen BEF uit de basisallocatie, 'Conceptie, voorbereiding en uitvoering van wetenschappelijke acties' (oorspronkelijk 165.6 mio BEF) en 58 miljoen uit de basisallocatie 'Onderzoek in de prevalorisatiefase' (oorspronkelijk 145 mio BEF). De 258 mio BEF wordt als volgt verdeeld: voor het luik beleidsgericht onderzoek 90 mio BEF en voor het luik Wetenschap als Cultuur 157 mio BEF. Het resterend bedrag is bestemd voor het beheer van het programma.

De basisallocatie 'Prevalorisatie' is eveneens een nieuwe begrotingslijn, waar weinig toelichting wordt bijgegeven. In de aangepaste begroting 1996 verandert de benaming en wordt dit 'Onderzoek onder leiding van de Vlaamse minister voor Wetenschap en Technologie'. Dit luik is tot op heden niet ingevuld, daar de beleidsinvulling inzake concepten en modaliteiten achterwege blijft.

Grote stijgers zijn verder de lijn 'Bekendmaking wetenschappelijk onderzoek' (+60 mio BEF) en 'Internationale wetenschappelijk samenwerking' (+80 mio BEF). De internationale wetenschappelijke samenwerking omvat de actie ter stimulering van de Vlaamse deelname aan de Europese onderzoeksprogramma's (130 mio BEF is hiervoor voorzien) en de bilaterale samenwerking met prioritaire landen (113 mio BEF werd hiervoor begroot). Voor dit laatste werd een nieuw mechanisme uitgewerkt.

De begrote dotatie voor de VRWB stijgt eveneens in belangrijke mate, maar tot op heden is er nog geen regeringsbeslissing getroffen om dit te concretiseren.

1.2. Programma 13.2.: Niet-georiënteerd onderzoek

In Tabel II worden de kredieten samengebracht die bestemd zijn voor het onderzoek op initiatief van de onderzoeker.

Voor het niet-georiënteerd onderzoek stijgen de kredieten in 1996 met +712 mio BEF of +20 %.

Voor het Bijzonder universitair onderzoeksfonds (Speciale fondsen en Geconcerteerde Onderzoeksacties) wordt substantieel versterkt (+319 mio BEF of +37 %).

De vroegere geassocieerde fondsen van het NFWO, die in 1996 gefinancierd worden vanuit twee basisallocaties, 'Beurzen en mandaten' en 'Projecten', krijgen +22 % meer. De basistoelage voor het NFWO volgt enkel de indexstijging (+3.4 %) van de werkingstoelagen van de universiteiten (tabel III).

1.3. Programma 13.3.: Wetenschapsbeleid: Economische finaliteit

Voor het overzicht van de begrotingsgegevens m.b.t. het wetenschapsbeleid met economische finaliteit doen we een beroep op drie tabellen.

Tabel IV geeft de dotaties weer van de drie Vlaamse onderzoeksinstellingen. In tabel V worden de dotaties en de machtigingen voor het IWT en het FIOV samengebracht. Tabel VI tenslotte bevat de werkelijke uitbetalingen voor FIOV en IWT.

De stijging voor 1996 in het totaal van de dotaties (+1003 mio BEF of +50%) voor de onderzoeksinstellingen komt praktisch volledig op rekening van het VIB, dat in 1995 werd opgestart en in 1996 op kruissnelheid moet komen. In 1995 werd het VIB gefinancierd vanuit het FIOV. In 1996 wordt een nieuwe aparte basisallocatie voor het VIB gecreëerd.

Het totaal van de dotaties voor het FIOV en het IWT (bedragen ingeschreven in de administratieve begroting) stijgt met +207 mio BEF of +12 %. Dotaties zijn bedoeld om de engagementen voor het lopende jaar en alle voorgaande te kunnen honoreren.

Opvallend is dat de vastleggingsmachtiging voor het FIOV daalt met -512 mio BEF of -33 %. De vastleggingsmachtiging voor het IWT stijgt met +363 mio BEF of +43 %, maar dit compenseert samen

met een kleinere overdracht slechts weinig de vermindering voor het FIOV in het totaal van de vastleggingsmachtigingen voor het industrieel onderzoek via IWT en FIOV (-438 mio BEF of -14 %). De vastleggingsmachtigingen van het FIOV en het IWT kunnen wederzijds overgedragen worden.

1.4. Programma 13: Totaal wetenschaps- en technologiebeleid

Maken we een optelsom van de grote stijgingen voor de drie grote voormelde categorieën, komen we tot het volgende resultaat:

Programma 13.1. Wetenschapsbeleid: Algemeen:

(1) +433 mio BEF of +83% t.o.v. 1995.

Programma 13.2.: Niet-georiënteerd onderzoek

(2) +712 mio BEF of +20 % t.o.v. 1995.

Programma 13.3.: Wetenschapsbeleid: Economische finaliteit

(3) +1003 mio BEF of +50% t.o.v. 1995.

(4) +207 mio BEF of +12 % t.o.v. 1995
(dotaties IWT en FIOV).

(5) -438 mio BEF of -14 % t.o.v. 1995.
(vastleggingsmachtigingen IWT en FIOV)

Programma 13: Totaal Wetenschaps-en Technologiebeleid

(1)+(2)+(3)+(4): +2355 mio BEF meer in de administratieve begroting

(5) : -438 mio BEF minder vastlegging

2. Opvolging VRWB-adviezen

De aanbevelingen van de VRWB werden opgevolgd in volgende punten.

2. 1. De inhaalbeweging, die sinds 1993 voor O&O op gang is gekomen, wordt duidelijk voortgezet en is nog versneld.

2. 2. Er is duidelijk gestreefd om de belangrijke stijging van de wetenschapskredieten evenwichtig te verdelen tussen het niet-georiënteerd en het georiënteerd onderzoek.

2. 3. Naar de cultuur- en gedragswetenschappen toe wordt een specifieke actie opgezet met een extra budgetlijn.

2. 4. De bestaande financieringskanalen (Bijzonder universitaire onderzoeksfonds, NFWO) worden substantieel versterkt.

2.5. Een Vlaams Technologie Observatorium wordt opgericht in het IWT voor het uitwerken van relevante technologie-indicatoren.

2.6. De Vlaamse regering heeft ingestemd met de communautaire verdeelsleutel op federaal niveau van 56% voor de Nederlandstaligen en 44 % voor de Franstaligen. Deze verdeelsleutel wordt in de toekomst gebruikt voor alle federale wetenschappelijke programma's en voor de middelen van de Nationale Loterij. De Vlaamse regering blijft ijveren voor een evolutie naar 60%N -40% F.

Voor de hierna vermelde punten werd nog niet ingegaan op de VRWB-aanbevelingen terzake.

2.6. De basisfinanciering voor de universiteiten via de werkingstoelagen wordt enkel geïndexeerd en blijft op het lage niveau van het vorige jaar.

2.7. Er ontbreekt nog steeds een specifiek deflatorsmodel voor de wetenschapskredieten, alsook een systeem van relevante indicatoren, zoals bv. het bruto regionaal product en het O&O-aandeel in de uitgaven voor wetenschapsbeleid. De minister heeft evenwel een technische werkgroep o.m. belast met het opstellen van het HBPWB waarbij tal van techniciteiten (zoals bv. de te hanteren deflator) moeten worden opgelost.

2.8. De toelichting bij de kredieten is niet altijd erg duidelijk. Bovendien wordt er te weinig pro- en retro-actieve informatie verstrekt.

2.9. De bestedingsanalyse, die werd opgesteld voor 1989, 1990 en 1991 heeft geen vervolg gekregen.

ADVIES

3. Vaststellingen

3.1. In de begroting wetenschapsbeleid voor 1996 en in de beleidsbrief 'Het Wetenschaps- en Technologiebeleid in Vlaanderen - Beleidsprioriteiten 1995-1999' werd in hoge mate rekening gehouden met de VRWB-adviezen en aanbevelingen, vooral op het vlak van de financiële inhaalbeweging. De meer begrotingstechnische aanbevelingen van de VRWB worden minder goed opgevolgd. De beleidsbrief bevat echter intenties om ook op deze VRWB-aanbevelingen in te gaan.

3.2. De financiële inhaalbeweging aangekondigd in de beleidsbrief wordt integraal uitgevoerd in het begrotingsprogramma 1996. Voor een correcte toetsing zal echter een volledige analyse moeten worden uitgevoerd.

3.3. De stijging van de middelen voor wetenschapsbeleid wordt vrij evenwichtig verdeeld over het niet-georiënteerd en het georiënteerd onderzoek. Er wordt 714 mio BEF meer uitgetrokken voor het niet-georiënteerd onderzoek, 1210 mio BEF voor het wetenschapsbeleid met economische finaliteit wat betreft dotaties en 433 mio BEF voor het algemeen wetenschapsbeleid, waarvan een deel eveneens bestemd is voor niet-georiënteerd onderzoek (zoals o.m. 157 mio BEF voor het luik Wetenschap als Cultuur in het impulsprogramma Humane Wetenschappen).

3.4. Uitgezonderd het nieuwe impulsprogramma voor de Humane Wetenschappen, worden de bijkomende middelen vooral gekanaliseerd via de bestaande kanalen (NFWO, BOF, IWT, FIOV).

3.5. De belangrijke stijging van de kredieten bestemd voor NFWO-beurzen, mandaten en projecten, geeft het NFWO, dat voortaan Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek Vlaanderen zal heten, meer armslag. Het aantal aspiranten kan voor het academiejaar 1996-1997 worden verhoogd van 100 naar 150 en het aantal nieuwe postdoctorale onderzoekers kan worden verdubbeld (van 35 naar 70). Tevens worden er mobiliteitsmandaten voor postdoctorale onderzoekers ingevoerd en is de selectieve reductie tussen opeenvolgende mandaten postdoctorale onderzoekers gemilderd van een derde naar een tweede.

3.6. De universitaire basisfinanciering via de werkingstoelagen worden in reële termen niet verhoogd. De zeer positief onthaalde toename van de onderzoeksfondsen via andere kanalen en bijgevolg van de onderzoeksactiviteiten, noodzaakt een uitbreiding van de onderzoeksinfrastructuur,

waarvoor de thans voorziene onderzoeksfinanciering niet kan worden aangewend en waarvoor dan ook de basisfinanciering moet worden aangesproken.

Voor het Bijzonder Universitair Onderzoeksfonds geldt bovendien de regel dat de universiteiten een bijdrage moeten leveren van 20% van de overheidstoelage. De belangrijke verhoging van de BOF-fondsen betekent dan ook een extra belasting voor de universitaire werkingsuitkeringen.

3.7. Het beleid ten aanzien van het industrieel onderzoek gefinancierd via IWT en FIOV moet tot uiting komen in de vastleggingsmachtigingen. Door het ontbreken van retro-actieve en pro-actieve toelichtingen hierbij blijft het moeilijk om de reële dynamiek van deze te volgen. Bovendien worden er in de beleidsbrief andere cijfers geciteerd dan deze vermeld in het eigenlijke begrotingsdecreet.

De hier vastgestelde achteruitgang van de vastleggingsmachtigingen voor het industrieel onderzoek komt enigszins eigenaardig over in een algemene beweging van versterking van O&O-activiteiten, maar kan waarschijnlijk verklaard worden doordat in 1995 het nieuwe VIB vanuit het FIOV werd gefinancierd.

De verwachting is dat het aangekondigde innovatiedecreet meer duidelijkheid zal brengen over het beleid ten aanzien van de O&O-activiteiten met economische finaliteit.

4. Aanbevelingen

4.1. De VRWB beklemtoont dat het belangrijk is om de aangevatte en aangekondigde omvangrijke inhaalbeweging aan te houden.

4.2. Er moet worden toegezien op een evenwichtige verdeling van de bijkomende middelen tussen het niet-georiënteerd en het georiënteerd onderzoek.

4.3. De voorkeur dient te gaan naar de versterking van de bestaande kanalen en niet naar versnippering van de middelen over diverse nieuwe acties. De toestand voor de bestaande kanalen is duidelijk verbeterd, maar deze dienen zeker nog verder verstevigd te worden om optimaal hun doelstellingen te kunnen verwezenlijken.

4.4. De vroegere aanbeveling van de VRWB indachtig, zal de actie die in 1996 op touw wordt gezet voor de Cultuur- en Gedragswetenschappen, verder moeten worden uitgebouwd.

4.5. De VRWB betreurt dat de werkingsuitkeringen van de universiteiten niet werden verhoogd. De Raad blijft pleiten voor een versterking van de universitaire basisfinanciering. De huidige 20% eigen bijdrage van de universiteiten voor het Bijzonder Universitair fonds zal alleen maar kunnen gehandhaafd worden als de basisfinanciering van de universiteiten substantieel verhoogd wordt.

4.6. De VRWB is van oordeel dat voor alle onderzoeksprojecten, waar de overheid financieel tussenkomt, het aanrekenen van overheadkosten moet mogelijk zijn tegen percentages die afgestemd zijn op de reëel gemaakte kosten.

4.7. Voor het wetenschapsbeleid met economische finaliteit pleit de VRWB voor een snelle duidelijkheid in de plannen van de Vlaamse overheid en in het bijzonder de beleidsopties van het innovatiedecreet. Voor de fondsen FIOV en IWT is het nodig dat de toelichtingen zowel retro-actieve als pro-actieve informatie bevatten om de reële dynamiek van deze fondsen te kunnen nagaan.

4.8. De VRWB herhaalt dat bij de belangrijke lopende inhaalbeweging voor het wetenschappelijk onderzoek het accent moet blijven liggen op zwaartepunt- en netwerkvorming, kwaliteit en valorisatie.

4.9. De VRWB blijft het belang benadrukken van het HBPWB als beleids- en evaluatieinstrument, alsook van het opstellen van een relevant stel kwantitatieve en kwalitatieve in- en outputindicatoren voor O&O. Van de AWI en het IWT met zijn Vlaamse Technologie Observatorium wordt dan ook verwacht dat zij hier snel werk van zullen maken.

4.10. Tenslotte merkt de VRWB op dat het in de beleidsbrief aangekondigde speurboekje nog niet ter beschikking is en dat bijgevolg dit advies niet in optimale omstandigheden kon worden voorbereid door het ontbreken van de nodige informatie.



Elisabeth Monard
Secretaris



Roger Dillemans
Voorzitter

TABEL I: Wetenschapsbeleid: algemeen

<i>in miljoen BEF</i>							
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	95-96
<i>Conceptie, voorbereiding en uitvoering van wetenschappelijke acties</i>		106.00	210.30	272.50	221.60	155.60	-66.00
<i>waarvan NFWO(toelage AWI)</i>		100	103.8	106.8	109.5	111.3	1.8
<i>Allerhande uitgaven i.v.m. de informatiemaatschappij</i>						5.00	5.00
<i>Bekendmaking wetenschappelijk onderzoek</i>	10.00	20.30	27.00	33.70	24.10	84.10	60.00
<i>Internationale wetenschappelijke samenwerking</i>	6.60	87.20	87.20	191.80	173.90	253.60	79.70
<i>Stichting Technology Flanders International</i>	24.00	24.00	24.00	24.00	27.00	31.00	4.00
<i>Industriële vernieuwing</i>	10.00	10.00	10.00	10.00	3.70	0.00	-3.70
<i>Toegepast onderzoek sociale wetenschappen en cultuur- en geesteswetenschappen</i>						258.00	258.00
<i>Onderzoek in prevalorisatiefase *</i>						87.00	87.00
<i>Stichting technologie Vlaanderen</i>	60.00	35.00	61.80	56.90	58.90	64.20	5.30
<i>Dotatie VRWB</i>	5.00	5.00	5.00	5.10	5.20	9.20	4.00
<i>Subsidie IWETO</i>					5.30	5.40	0.10
Totaal	115.60	287.50	425.30	594.00	519.70	953.10	433.40
<i>procentueel verschil</i>							
		92-91	92-93	93-94	94-95	95-96	91-96
<i>Conceptie, voorbereiding en uitvoering van wetenschappelijke acties</i>			98.4	29.6	-18.7	-29.8	
<i>waarvan NFWO(toelage AWI)</i>			3.8	2.9	2.5	1.6	
<i>Allerhande uitgaven i.v.m. de informatiemaatschappij</i>							
<i>Bekendmaking wetenschappelijk onderzoek</i>		103.0	33.0	24.8	-28.5	249.0	741.0
<i>Internationale wetenschappelijke samenwerking</i>		1221.2	0.0	120.0	-9.3	45.8	3742.4
<i>Stichting Technology Flanders International</i>		0.0	0.0	0.0	12.5	14.8	29.2
<i>Industriële vernieuwing</i>		0.0	0.0	0.0	-63.0	-100.0	-100.0
<i>Toegepast onderzoek sociale wetenschappen en cultuur- en geesteswetenschappen</i>							
<i>Onderzoek in prevalorisatiefase *</i>							
<i>Stichting technologie Vlaanderen</i>		-41.7	76.6	-7.9	3.5	9.0	7.0
<i>Dotatie VRWB</i>		0.0	0.0	2.0	2.0	76.9	84.0
<i>Subsidie IWETO</i>					5.3	1.9	
Totaal		148.7	47.9	39.7	-96.2	83.4	724.5

* In de aangepaste (april 1996) begroting 1996 wordt deze allocatie vermeld als:

"Onderzoek onder de leiding van de Vlaamse Minister voor wetenschaps -en technologiebeleid"

TABEL II: Niet-georiënteerd onderzoek

<i>in miljoen BEF</i>							
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	95-96
BIJZ. ONDF.	694.70	740.20	806.80	823.40	853.60	1172.20	318.60
NFWO	655.00	704.50	742.60	770.90	802.80	827.80	25.00
NFWO(toelage AWI)		100.00	103.80	106.80	109.50	111.30	1.80
NFWO(beurzen en mandaten)						629.90	
NFWO(projecten)						1094.40	
NFWO(totaal beurzen, mandaten en projecten)						1724.30	
NFWO(geass. f)	1057.40	1131.20	1200.80	1280.00	1408.00		316.30
IWT-specialisatieb	206.10	218.60	247.30	306.60	431.50	481.50	50.00
Totaal	2613.20	2894.50	3101.30	3287.70	3605.40	4317.10	711.70

<i>procentueel verschil</i>							
	91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	91-96	
BIJZ. ONDF.	6.5	9.0	2.1	3.7	37.3	68.7	
NFWO	7.6	5.4	3.8	4.1	3.1	26.4	
NFWO(toelage APWB)		3.8	2.9	2.5	1.6		
NFWO(beurzen en mandaten)							
NFWO(projecten)							
NFWO(totaal beurzen, mandaten en projecten)							
NFWO(geass. f)	7.0	6.2	6.6	10.0	22.5	63.1	
IWT-specialisatieb	6.1	13.1	24.0	40.7	11.6	133.6	
Totaal	10.8	7.1	6.0	9.7	19.7	65.2	

TABEL III: Werkingstoelagen universiteiten

<i>in miljoen BEF</i>						
1991	1992	1993	1994	1995	1996	95-96
14147	15403.3	16195.3	16889.1	17556.6	18144.0	587.4

<i>procentueel verschil</i>						
	91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	91-96
	8.9	5.1	4.3	4.0	3.3	28.3

TABEL IV: Technologische Onderzoek: Onderzoeksinstellingen

<i>in miljoen BEF</i>							
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	95-96
IMEC	800.00	922.80	890.10	934.50	980.90	980.90	0.00
VITO	796.20	889.30	947.30	978.50	1041.10	1123.70	82.60
VIB*						920.00	920.00
Totaal	1596.20	1812.10	1837.40	1913.00	2022.00	3024.60	1002.60

<i>procentueel verschil</i>							
		91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	91-96
IMEC		15.35	-3.54	4.99	4.97	0.00	22.61
VITO		11.69	6.52	3.29	6.40	7.93	41.13
VIB*							
Totaal		13.53	1.40	4.11	5.70	49.58	89.49

* in 1995 werd aan het VIB 545 mio BEF uitbetaald ten laste van het FIOV

TABEL V: FIOV - IWT

<i>in miljoen BEF</i>							
	1991	1992	1993	1994	1995	1996	95-96
IWT-dotaties	49.40	547.30	1058.30	1024.80	956.20	1067.2	111.00
FIOV-dotatie*	1528.80	276.20	230.50	0.00	750.00	845.7	95.70
Som dotaties	1578.20	823.50	1288.80	1024.80	1706.20	1912.9	206.70
Vastmacht.IWT	-	1000.00	1500.00	1100.00	833.50	1196.8	363.30
Vastmacht.FIOV	2890.00	1976.00	1285.00	2150.00	1563.10	1050.9	-512.20
overdracht				770.40	812.20	523.2	-289.00
Som machtigingen	2890.00	2976.00	2785.00	4020.40	3208.80	2770.9	-437.90

<i>procentueel verschil</i>							
		91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	91-96
IWT-dotaties		1007.9	93.4	-3.2	-6.7	11.6	2060.3
FIOV-dotatie*		-81.9	-16.5	-100.0		12.8	-44.7
Som dotaties		-47.8	56.5	-20.5	66.5	12.1	21.2
Vastmacht.IWT				-26.7	-24.2	43.6	
Vastmacht.FIOV		-31.6	-35.0	67.3	-27.3	-32.8	-63.6
overdracht					5.4	-35.6	
Som machtigingen		3.0	-6.4	44.4	-20.2	-13.6	-4.1

* in 1995 werd aan het VIB 545 mio BEF uitbetaald ten laste van het FIOV

TABEL VI: Betalingen Industrieel O & O

in miljoen BEF						
	FIOV	IWT	Som	jaarlijks verschil in %		
1988	1061.40	-	1061.40			
1989	635.00	-	635.00	-40.17		
1990	892.80	-	892.80	40.60		
1991	1098.80	-	1098.80	23.07	<u>% verschil periode</u>	
1992	982.40	171.10	1153.50	4.98	88-96	80.22
1993	848.20	512.70	1360.90	17.98	90-96	114.26
1994	1363.50	652.90	2016.40	48.17	92-96	65.83
1995*	1712.80	920.20	2633.00	30.58	94-96	-5.13
1996**	845.70	1067.20	1912.90	-27.35		

* 1995: in de uitbetalingen ten laste van het FIOV is de 545 mio BEF voor het VIB inbegrepen

** 1996: geraamd bedrag als alle voorgenomen acties worden uitgevoerd = dotatie;
stand uitbetalingen op 30 juni 1996: IWT 380 mio BEF en FIOV 487 mio BEF