



*Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid*

ONTWERP VAN REGLEMENTAIR BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING  
TOT REGELING VAN DE STEUN AAN PROJECTEN VAN TECHNOLOGISCH  
ONDERZOEK EN ONTWIKKELING VAN HET BEDRIJFSLEVEN IN VLAANDEREN

*ADVIES*

*VRWB-R/ADV-67*

*8 juni 2000*

**ONTWERP VAN REGLEMENTAIR BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING TOT  
REGELING VAN DE STEUN AAN PROJECTEN VAN TECHNOLOGISCH  
ONDERZOEK EN ONTWIKKELING VAN HET BEDRIJFSLEVEN IN VLAANDEREN**

***ADVIES***

*SITUERING*

1. In toepassing van artikel 3, § 4 van het decreet van 15 december 1993 tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB), vraagt minister Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, de VRWB om advies bij het ontwerp van reglementair besluit voor de regeling van steun aan projecten van technologisch onderzoek en ontwikkeling van het bedrijfsleven in Vlaanderen.
2. Voormeld ontwerp-besluit is het eerste van de drie aangekondigde uitvoeringsbesluiten van het Innovatiedecreet dat in mei 1999 werd bekrachtigd. Dit besluit vervangt het zogenaamde FIOV-besluit van 23 oktober 1991, waarbij wordt tegemoet gekomen aan de behoefte van fijnstelling van een aantal selectiecriteria en van aanpassing van de maximale steunpercentages aan de bepalingen van de communautaire kaderregeling van de Europese Commissie inzake staatssteun voor onderzoek en ontwikkeling van 20 december 1995.
3. Voorliggend advies werd voorbereid door de commissie Technologiebeleid.

***AANBEVELINGEN***

***1. ALGEMEEN***

**1.1.** De VRWB evalueert het ontwerpbesluit zeer positief. Via dit besluit worden de tegemoetkomingen voor O & O voor het Vlaamse bedrijfsleven - na lang wachten - afgestemd op Europese praktijken (level playing field). Bovendien biedt het ontwerpbesluit nieuwe kansen voor de vereenvoudiging van de procedures.

**1.2.** De VRWB wenst evenwel nog een aantal specifieke suggesties te formuleren. Daarbij gaat de VRWB er van uit dat

de Vlaamse Overheid de Communautaire kaderregeling inzake Staatssteun voor Onderzoek en Ontwikkeling in maximale mate dient over te nemen.

## **2. MAXIMAAL STEUNPERCENTAGE**

**2.1.** Volgens het ontwerpbesluit kunnen enkel kleine of middelgrote ondernemingen (KMO's), wanneer ze voor de verwezenlijking van het project een beroep doen op samenwerking met een derde als onderzoekspartner, genieten van een toelage van maximum 80% van de marginale kosten voor het projectaandeel uitgevoerd door deze onderzoekspartner (cfr. Art.6, 2°). Voor projecten van grote ondernemingen (GO's) wordt deze mogelijkheid in het ontwerpbesluit niet geboden.

**2.2.** Anderzijds laat de communautaire kaderregeling inzake steun voor O&O toe de steunintensiteit te verhogen met 10%

- (1) indien het project wordt uitgevoerd op basis van daadwerkelijke grensoverschrijdende samenwerking tussen ten minste twee onafhankelijke partners uit twee lidstaten in het kader van het nationale beleid,
- (2) of indien het project wordt uitgevoerd op basis van daadwerkelijke samenwerking tussen ondernemingen en openbare onderzoeksinstellingen in het kader van het nationale beleid,
- (3) of nog in een project dat gepaard gaat met een ruime verspreiding en publicatie van de resultaten, de toekenning van een octrooivergunning of welk ander middel dat geldt voor de verspreiding van communautaire O&O.

Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt in de grootte van de betrokken onderneming. Cumulering met andere verhogingen zoals in het geval van KMO's, is toegelaten tot zolang de globale steunintensiteit voor industrieel onderzoek niet hoger wordt dan 75% van de brutokosten en de globale steunintensiteit voor pre concurrentiële ontwikkeling de 50% niet overschrijdt.

**2.3.** Artikel 6, 2° van het ontwerpbesluit voorziet reeds in een specifieke stimuleringsregel voor KMO's die, conform de algemeen geldende bovengrenzen voor de steunintensiteit opgelegd door de Europese Commissie, kan worden toegepast en dus niet meer afzonderlijk aan de Europese Commissie moet worden aangemeld. De VRWB onderschrijft deze optie.

**2.4.** Voor andere samenwerkingsprojecten die krachtens de communautaire kaderregeling eveneens een hogere

steunintensiteit zouden kunnen genieten, geldt krachtens artikel 6, 3° van het ontwerpbesluit, dat deze projecten moeten kaderen in een actieprogramma dat betekend wordt aan de Europese Commissie.

In de huidige praktijk zijn er veelvuldige internationale samenwerkingen o.a. in het kader van het Eureka-programma, waarbij reeds verhoging van de steunpercentages met 10% wordt toegepast. Verder worden ook in het kader van Eureka-projecten de marginale kosten voor het industrieel onderzoek uitgevoerd in de onderzoeksinstellingen voor 80% gesubsidieerd, op voorwaarde dat deze instellingen de eigendomsrechten verwerven van de resultaten.

Rekening houdend met het voorgaande acht de VRWB het aangewezen om expliciet in het ontwerpbesluit reeds te voorzien in de mogelijkheid voor een hogere steunintensiteit mits bepaalde voorwaarden conform de communautaire kaderregeling, waardoor dit dus niet meer afzonderlijk bij de Europese Commissie moet worden aangemeld. Dit zou o.m. een extra stimulans kunnen betekenen voor ondernemingen om meer te gaan samenwerken met onderzoeksinstellingen.

**2.5.** De VRWB beveelt aan artikel 6, 2° van het ontwerpbesluit bijgevolg aan te vullen met een bepaling, waarin de mogelijkheden van een subsidieverhoging met 10% voor grensoverschrijdende samenwerking of voor onderzoek met een ruime verspreiding van de onderzoeksresultaten worden ingeschreven.

De VRWB stelt volgende tekstinlassing bij art. 6, 2° van het ontwerpbesluit voor: "Wanneer een onderzoeksproject wordt uitgevoerd op basis van daadwerkelijke grensoverschrijdende samenwerking waarbij ten minste twee onafhankelijke partners uit twee lidstaten betrokken zijn en/of wanneer het project gepaard gaat met een ruime verspreiding en publicatie van de resultaten, kan een verhoogde steun van maximaal 10% worden toegekend. De Raad van Bestuur van IWT-Vlaanderen kan een algemeen geldend maximumbedrag of -percentage voor deze verhoogde steun bepalen."

### ***3. PROCEDURE***

**3.1.** De VRWB vraagt het IWT de mogelijkheid te overwegen om, ingeval van een negatief of gemengd oordeel van de experts, na overleg tussen aanvrager en IWT, over te gaan tot een mondelinge verdediging van het voorstel voor het college van deskundigen en dit vóór de beslissing van de Raad van Bestuur (en dus buiten de beroepsprocedure van art. 15 en art. 16).

#### ***4. BIJLAGE BIJ HET BESLUIT: AANVAARDBARE KOSTEN***

**4.1.** Op het eerste zicht komt de omschrijving in de bijlage bij het Besluit van de 'kosten die als brutokosten of marginale kosten worden gekenmerkt', erg gedetailleerd over. Toch onderschrijft de VRWB de bepalingen van deze bijlage, daar duidelijkheid bevorderlijk is voor de rechtszekerheid naar de bedrijven toe. Verder zal in het bijzonder de invoering van de mogelijkheid forfaitaire kosten in te brengen de procedures versoepelen. Bovendien krijgt de Raad van Bestuur van het IWT de bevoegdheid om, indien gewenst, gemotiveerde uitzonderingen toe te staan.

**4.2.** Verder stelt de VRWB tot zijn tevredenheid vast dat ook de kosten verbonden aan octrooien aanvaard worden als directe werkingskosten.

***Elisabeth Monard***  
***secretaris***

***Roger Dillemans***  
***voorzitter***