



ADVIES 80

BIJZONDERE ONDERZOEKSFONDSEN AAN DE UNIVERSITEITEN

ONTWERP VAN BESLUIT

28 augustus 2002

INHOUD

SITUERING	3
NIEUWE VERDEELSLEUTEL VOOR HET BOF	3
BILATERALE WETENSCHAPPELIJKE SAMENWERKING.....	4
ANDERE WIJZIGINGEN	5
AANBEVELINGEN	7
1. ALGEMEEN	7
2. VERDEELSLEUTEL	7
3. GEWICHT DOCTORATEN.....	9
4. BILATERALE WETENSCHAPPELIJKE SAMENWERKING.....	9
5. EVALUATIE.....	10

ADVIES

BIJZONDERE ONDERZOEKSFONDSEN AAN DE UNIVERSITEITEN

Ontwerp van besluit

SITUERING

Op datum van 23 juli 2002 vraagt minister Marleen Vanderpoorten de VRWB om spoedadvies (binnen een termijn van tien werkdagen) bij het ontwerp van besluit houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 8 september 2000 betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF) aan de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap (het BOF-besluit). Het spoedeisende karakter wordt geargumenteed vanuit de overweging dat de aangepaste verdeelsleutel voor de BOF-gelden moet kunnen toegepast worden vanaf 2003 en dat de juiste bedragen van de verdeelde fondsen nog vóór 1 oktober 2002 aan de universiteiten moeten kunnen worden megedeeld.

Alhoewel het lopende mandaat van de VRWB op 31 juli 2002 eindigde en er tot op heden nog geen nieuwe Raad werd samengesteld door de Vlaamse regering, heeft de uittredende VRWB op aandringen van de minister en omwille van de continuïteit in het bestuur, alsnog de vraag om advies behandeld en het voorliggende advies goedgekeurd in zijn buitengewone vergadering van 28 augustus 2002. Aan de VRWB werd formeel enkel het ontwerp van besluit voorgelegd en niet het verslag aan de regering.

Het ontwerp van besluit voert twee belangrijke wijzigingen door. De eerste betreft de verdeelsleutel van de Bijzonder Onderzoeksfondsen van de universiteiten. Op voorstel van de VLIR wordt het gewicht van het aantal doctoraten in deze verdeelsleutel groter en worden er criteria voor performantie en wetenschappelijke zichtbaarheid in rekening gebracht.

De tweede wijziging geeft uitvoering aan de beslissing van de Vlaamse regering van 1 februari 2002 met betrekking tot de hervorming van het programma Bilaterale Wetenschappelijke Samenwerking. De middelen voor dit programma worden in 2002 en 2003 overgeheveld naar het budget van de BOF met behoud van de bestemming. De universiteiten krijgen zelf het beheer van de projecten in handen, hetgeen de administratieve last zou moeten verminderen.

NIEUWE VERDEELSLEUTEL VOOR HET BOF

De overheidsmiddelen voor de BOF worden onder de universiteiten verdeeld volgens een jaarlijks te becijferen procentuele verdeelsleutel. De bestaande verdeelsleutel wordt bepaald op basis van drie elementen: het aandeel van iedere universiteit in het aantal

tweede-cyclus-diploma's, in het aantal doctoraatsdiploma's en in de werkingsuitkeringen, telkens gewogen respectievelijk met een factor 0.5, 0.3 en 0.2.

Voordat deze verdeelsleutel wordt toegepast, is er een voorafname op de BOF-middelen, ter compensatie van de gevolgen van de overheveling van de permanente FWO-mandaten. De totale loonkost van deze permanente FWO-onderzoekers werd op 1 oktober 2000 overgedragen naar de BOF van de universiteiten. Daar de procentuele verdeling van de totale loonkost van de vaste FWO-onderzoekers over de universiteiten evenwel afweek van die van de BOF-sleutel, drong zich een correctie op. Er werd voorzien in een overgangperiode van 9 jaar (2001-2009), waarbij een jaarlijks afnemend bedrag onder de universiteiten wordt verdeeld, zoals vastgelegd in het BOF-besluit van 8 september 2000.

Het voorliggende ontwerp van besluit past de verdeelsleutel als volgt aan (artikel 3):

- * Er wordt onderscheid gemaakt tussen twee onderdelen: A en B.
- * Het onderdeel A omvat de drie elementen van de bestaande sleutel, maar met aangepaste wegingsfactoren. Het aantal doctoraten krijgt een grotere wegingsfactor. Het aandeel van iedere universiteit in het aantal doctoraatsdiploma's wordt nu gewogen volgens de factor 0,50, het aandeel in het aantal tweede-cyclusdiploma's volgens de factor 0.35, en het aandeel in de werkingsuitkeringen volgens de factor 0.15.
- * In het onderdeel B worden criteria voor de productiviteit en voor de zichtbaarheid in rekening gebracht, respectievelijk via het aantal bruto-publicaties en het aantal bruto-citaties, telkens met een wegingsfactor van 0.50.
- * Het aandeel van de onderdelen A en B evolueert in de tijd: in 2003 bedraagt het aandeel A 90%, in 2004 80% en vanaf 2005 70%, voor het onderdeel B wordt dit dan respectievelijk: 10%, 20% en 30%.
- * Voor de K.U.Brussel wordt in de periode 2003-2006 een voorafname gedaan op de BOF-middelen, die jaarlijks 0,23% bedraagt van de totale overheidsbijdrage voor de BOF. De K.U.Brussel wordt in de berekening van de verdeelsleutel verder niet meer in rekening gebracht.
- * Voor de tUL telt men het aantal diploma's, zowel tweede-cyclus- als doctoraatsdiploma's, van de Belgische studenten mee, alsook van studenten van andere dan Belgische of Nederlandse nationaliteit pro rata de verdeling van het totaal aantal Belgische en Nederlandse diploma's, uitgereikt aan de tUL.
- * De gegevens voor onderdeel A worden toegeleverd door de bevoegde administratie en gecontroleerd door de regeringscommissarissen. Bij betwisting beslist de minister.
- * De gegevens voor onderdeel B worden aangeleverd door het Steunpunt O&O-statistiek en gevalideerd door de stuurgroep van dit steunpunt. Indien er geen consensus is, beslist eveneens de minister.

BILATERALE WETENSCHAPPELIJKE SAMENWERKING

Op 1 februari keurde de Vlaamse regering de hervorming goed van het programma Bilaterale Wetenschappelijke en Technologische Samenwerking. Door deze hervorming wordt het beheer van de projecten, uitgevoerd in het kader van de bilaterale wetenschappelijke samenwerking van Vlaanderen met een aantal prioritaire landen, aan de universiteiten toevertrouwd en worden de bijhorende middelen overgeheveld naar de BOF. Het ontwerp van besluit legt hiervoor een algemeen kader vast met een aantal regels: (artikel 6. §3):

- * De totale kostprijs van de projecten die door de universiteiten jaarlijks na een interne oproep worden geselecteerd en voorgesteld aan de bevoegde minister in het kader van de bilaterale wetenschappelijke samenwerking, bedraagt minstens 3,5 % van de overheidsbijdrage aan de BOF. Indien echter het totaal bedrag van de in het kader van de interne oproep ingediende projectvoorstellen lager ligt dan het dubbel van het bedrag dat overeenkomt met bovenvermeld percentage, dient ten hoogste voor de helft van het aangevraagde bedrag voorstellen te worden ingediend bij de minister.
- * De Vlaamse regering bepaalt de lijst van de prioritaire landen.
- * De projecten hebben een looptijd van twee jaar. De totale kostprijs ten laste van de BOF bedraagt voor de hele periode 74.400 euro voor alle landen.
- * De minister legt bij besluit vast welke uitgaven voor deze projecten met BOF-middelen mogen gedekt worden.
- * Overige samenwerkingsmodaliteiten, in het bijzonder de regeling van de financiering van gemeenschappelijke projecten door het prioritair land, worden opgenomen in een protocol tussen de Vlaamse Gemeenschap en het betreffende land.

De invoeging van de bepaling i.v.m. de bilaterale wetenschappelijke samenwerking in het BOF-besluit gaat gepaard met de afschaffing van de verplichting om jaarlijks ten minste 3,5% van de middelen van de BOF te besteden aan de verkennende internationale samenwerkingsprojecten die onderzoekers voorbereiden op de deelname aan het Europees Kaderprogramma voor Onderzoek en Ontwikkeling en aan de co-financiering van onderzoeksprojecten verworven door promotoren in dit Europees Kaderprogramma (VIS/COF-projecten).

ANDERE WIJZIGINGEN

1. De bedragen die vooraf worden afgenomen van de BOF-middelen ter correctie voor de impact van de overheveling van de permanente FWO-mandaten naar de universiteiten, worden omgezet in euro (artikel 4).
2. In het beleidsplan, dat de universiteiten om de vijf jaar opstellen met de hoofdlijnen van hun beleid inzake het wetenschappelijk onderzoek in het algemeen en inzake de besteding van de middelen van de BOF in het bijzonder, moet een vierde punt worden toegevoegd (artikel 5). Naast de beschrijving van (1) de uitgangspunten van het beleid, (2) de instrumenten van het actieplan om de geformuleerde doelstellingen te realiseren, en (3) de financiële onderbouwing van de geformuleerde doelstellingen, moet er ook in worden opgenomen de beschrijving van (4) de methodologie van de ex-ante-evaluatie van de projectvoorstellen, van de ex-postevaluatie van de uitgevoerde projecten en eventueel van de tussentijdse evaluaties.
3. Het ontwerp van besluit bepaalt tevens (artikel 5) dat het universiteitsbestuur in zijn beleidsdoelstellingen bijzondere aandacht moet besteden aan (a) de kwaliteitszorg en de evaluatie van het onderzoek, (b) het versterken van de deelname van vrouwen aan het onderzoek en (c) de vorming en loopbaan van onderzoekers.
4. De verplichting dat de universiteiten de lijst van de geselecteerde onderzoeksprojecten aan de minister moeten meedelen, wordt geschrapt.
5. De universiteiten rapporteren jaarlijks over het gebruik van de BOF-middelen. Het voorliggende ontwerp van besluit bepaalt (artikel 8, 1°) dat bijkomend in de rapportering een overzicht wordt gegeven van de inzet van personeel en middelen voor

personeel, werking en uitrusting per wetenschapsdiscipline, en dat bovendien wordt aangegeven hoe rekening werd gehouden met de resultaten van de externe beoordeling van de kwaliteit van het wetenschappelijk onderzoek en het onderzoeksmanagement.

6. Het ontwerp van besluit bepaalt (artikel 8, 2°) dat de reeds opgelegde periodieke beoordeling van de kwaliteit van het wetenschappelijk onderzoek een externe beoordeling moet zijn, en voegt eraan toe dat de kwaliteit van de doctoraatsproefschriften hiervan een belangrijk element uitmaakt.
7. Het ontwerp van besluit legt verder op (artikel 8, 3°) dat de universiteiten om de acht jaar een op interuniversitaire basis georganiseerde beoordeling van het onderzoeksmanagement en van de werking van de onderzoeksraden moeten uitvoeren. De resultaten worden gepubliceerd in een openbaar verslag. De eerste externe beoordeling moet afgerond zijn voor eind 2003.
8. Het programma voor internationale samenwerking op het gebied van onderwijs wordt opgeheven (artikel 10).

AANBEVELINGEN

1. Algemeen

1.1. De VRWB verwelkomt de belangrijke wijzigingen die door het voorliggende ontwerp van besluit worden doorgevoerd in de voorwaarden voor de financiering en het beheer van de BOF-middelen, met name het versterken van de onderzoekscomponent in de interuniversitaire verdeelsleutel voor de BOF-financiering en de overheveling van de middelen bestemd voor de Bilaterale Wetenschappelijke Samenwerking naar de BOF.

1.2. Het onderzoeksbeleid van de universiteiten, onder meer gevoerd in de schoot van de onderzoeksraden, is gericht op stimulering van kwalitatief hoogstaand onderzoek dat zijn weg vindt in doctoraten en wetenschappelijke publicaties en dat internationaal uitstraling geniet. Het voorstel van de Vlaamse regering om de wetenschappelijke outputgegevens via criteria die slaan op productiviteit en zichtbaarheid, meer te laten doorwegen in de berekening van de BOF-sleutel, sluit aan bij het onderzoeksbeleid van de universiteiten en belooft dit bovendien. De VRWB onderschrijft deze maatregel dan ook ten zeerste.

1.3. Het integreren van het financieringskanaal voor de Bilaterale Wetenschappelijke Samenwerking in de BOF, past in de vereenvoudiging van de financieringsstromen voor het wetenschappelijk onderzoek, een principe dat door de VRWB steeds sterk ondersteund is.

1.4. De middelen voor de BOF zijn duidelijk middelen voor grensverleggend onderzoek. De VRWB vraagt om voldoende toezicht, opdat de BOF-gelden ook daadwerkelijk hiervoor en alleen hiervoor aangewend worden. Bij de doorlichting van de onderzoeksraden moet hier zeker op worden gelet¹.

2. Verdeelsleutel

2.1. De VRWB onderschrijft de invoering van een nieuwe verdeelsleutel voor de BOF, waarbij criteria verbonden aan wetenschappelijke output en zichtbaarheid in rekening worden gebracht. Omdat dit verstrekkende gevolgen voor de financiering met zich meebrengt, zal voldoende aandacht moeten besteed worden aan alle mogelijke aspecten van de te hanteren criteria. Zo zal een dergelijke nieuwe verdeelsleutel enkel kunnen worden opgemaakt indien de beoordeling voor alle universiteiten op een consistente manier kan gebeuren². De opgelegde externe interuniversitaire beoordeling van de kwaliteit van het onderzoeksmanagement en de werking van de onderzoeksraden is hiervoor een geschikt instrument.

¹ Zie ook VRWB, Advies 77. Beleidsbrief 2001-2002 'Wetenschaps- en technologisch innovatiebeleid' (13 december 2001).

² Zie ook VRWB, Advies 68. Bij het ontwerp-besluit van de Vlaamse regering betreffende de financiering van de Bijzondere Onderzoeksfondsen aan de universiteiten in de Vlaamse gemeenschap, en, het ontwerp-besluit van de Vlaamse regering tot wijziging van het besluit van 17 december 1996 houdende vaststelling van de voorwaarden van subsidieverlening aan het Fonds voor Wetenschappelijk onderzoek-Vlaanderen en tot wijziging van de beheersovereenkomst 1997-2001 tussen de Vlaamse gemeenschap en het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen (29 juni 2000).

2.2. De nieuwe verdeelsleutel zal, op voorstel van de VLIR, naast de huidige gegevens (doctoraatsdiploma's, tweede-cyclusdiploma's, werkingsuitkeringen) tevens gebruik maken van bibliometrische data, aantal bruto-publicaties en bruto-citaties (ISI-Web of Science, deel SCIE). De basisgegevens zullen worden aangeleverd door het Steunpunt O&O-indicatoren en gevalideerd door de Stuurgroep van dit Steunpunt, waarin alle universiteiten vertegenwoordigd zijn. Hiermee komt het ontwerp van besluit tegemoet aan een eerdere bekommernis van de VRWB¹.

2.3. Voor elke verdeelsleutel geldt dat de billijkheid in de toepassing ervan gerelateerd is aan de adequaatheid en validiteit van de criteria. De voorgestelde aanpassingen aan de BOF-sleutel zijn met de huidige beschikbare gegevens op korte termijn haalbaar. Alhoewel er nog zeer veel onvolmaaktheden zitten in het voorgestelde systeem voor het berekenen van de parameters voor het onderdeel B, m.n. de bruto-publicaties en bruto-citaties, kan de VRWB akkoord gaan dat nu reeds gestart wordt met deze werkwijze. Maar de VRWB stelt dat een snelle evaluatie en aanpassing van de berekeningsmethode voor de BOF-sleutel zich opdringen, in elk geval binnen de drie jaar.

2.4. In elk geval moet de stijging van het aandeel van het onderdeel B (van 10% in 2003 naar 20% in 2004 naar 30% vanaf 2005) afhankelijk worden gesteld van volgende belangrijke bijstellingen in de methodologie voor het becijferen van de BOF-sleutel:

2.4.1. In de huidige voorgestelde werkwijze zullen in een eerste fase alleen bibliometrische gegevens worden gehanteerd uit de natuur- en levenswetenschappen en de basisdisciplines van de toegepaste wetenschappen (en daarbinnen is er nog een onevenwicht door de overaccentuering van het medische en biomedische onderzoek). Met de alfa-wetenschappen wordt geen rekening gehouden, hoewel ook ten aanzien van die disciplines een beleid gevoerd wordt ter stimulering van kwalitatief hoogstaand onderzoek, zodat een beloning daarvan via het mee in rekening brengen van de wetenschappelijke output en de internationale uitstraling in deze disciplines in het vooruitzicht moet kunnen geplaatst worden. Dit betekent dat snel werk moet worden gemaakt om voor deze groep eveneens meetbare en valide criteria voor de output en zichtbaarheid in deze disciplines in de verdeelsleutel op te nemen. Indien dit niet binnen de drie jaar kan gerealiseerd worden, dan is het noodzakelijk om het onderzoekspotentieel in de BOF-sleutel in te brengen via een bijkomende parameter, die het aantal onderzoekers telt.

2.4.2. De publicaties en citaties worden 'bruto' geteld, zonder rekening te houden met het verschil in publicatiegedrag tussen de diverse disciplines en evenmin, binnen die disciplines, met de impact van het wetenschappelijk tijdschrift waarin ze verschijnen. Een verfijning van de telling van de publicaties en citaties, die rekening kan houden met de relevantie binnen elke discipline en met de status van het tijdschrift, moet nagestreefd worden, en, na adequaat onderzoek, zodra mogelijk toegepast worden.

2.5. Een andere bekommernis van de VRWB gaat uit naar het feit dat thans de citaties beperkt worden tot de 'bron-publicaties', waardoor citaties naar belangrijke wetenschappelijke gegevens die om bepaalde redenen hun weg niet (of nog niet) gevonden hebben tot de beschouwde 'bron-publicaties' omdat ze bijvoorbeeld opgenomen zijn in boeken of conferentiebijdragen, niet worden meegeteld. Al is dit via louter gebruik van de ISI-bestanden allicht niet op korte termijn realiseerbaar, toch moet ook onderzocht worden

hoe citaties naar 'niet-bron-publicaties' kunnen mee in rekening gebracht worden, en van zodra mogelijk toegepast worden.

2.6. De VRWB pleit er verder voor om te onderzoeken of voor het becijferen van de BOF-sleutel niet nog andere elementen best aan bod zouden komen, zoals: naast de kwantitatieve ook kwalitatieve gegevens, octrooien, internationale financiering, netwerking met bedrijven, output versus input (personeel, budgetten, infrastructuur),...

De VRWB neemt zich voor om verder werk te maken van deze kwestie en de voorgestelde bijkomende elementen voor gebruik in de BOF-sleutel te onderzoeken.

2.7. En tenslotte leert de ervaring van het werken met de nieuwe criteria, alsook internationale evoluties op dit terrein, ons mogelijks dat een andere manier van omgaan met dergelijke criteria aangewezen is, zodat aanpasbaarheid in het algemeen van de verdeelsleutel aan evoluties die zich opdringen en waarvoor een consensus inzake validiteit bestaat, moet worden ingeschreven in het BOF-besluit.

N.B. In het ontwerp van besluit worden de BOF-middelen voor 2002 vastgesteld, maar hoe deze verdeeld worden, wordt niet vermeld. Aangenomen kan worden dat deze reeds verdeeld zijn volgens de huidige verdeelsleutel. Wordt dit niet best geëxpliciteerd?

3. Gewicht doctoraten

3.1. De VRWB onderschrijft het toekennen van een hoger gewicht aan het aantal doctoraten voor de berekening van de nieuwe BOF-sleutel.

3.2. Gezien de BOF-sleutel via het tellen van de geproduceerde doctoraten een outputfinanciering van wetenschappelijk onderzoek is, zal er moeten over gewaakt worden dat alle output ook beloond wordt. Zo zal voor de telling voor het LUC rekening moeten worden gehouden met de doctoraten die volledig aan het LUC worden voorbereid en financieel ondersteund, maar waarvoor de verdediging van het proefschrift en het behalen van het diploma aan een andere universiteit dient te gebeuren, omdat het LUC/tUL voor de betrokken opleiding geen onderwijsbevoegdheid heeft. En dit zou moeten gebeuren voor alle ondersteunende disciplines, waarvoor het LUC wel ZAP- en AAP-leden hebben maar geen eigen opleiding (bv. psychologie, sociologie, rechten, talen enz.). De diploma uitreikende universiteit zou een deel van de overeenstemmende vergoeding kunnen krijgen, deel dat in wederzijds overleg kan bepaald worden bij de aanduiding van de promotor uit deze universiteit. In art 3 §3, 2° dient hiervoor volgende toevoeging te komen: "Voor doctoraten van assistenten, navorsers en bursalen waarvan de diploma's uitgereikt worden door een andere universiteit dan deze waar de voorbereiding van het proefschrift heeft plaatsgehad, wordt op basis van een akkoord tussen deze universiteiten een verdeling toegepast."

4. Bilaterale wetenschappelijke samenwerking

4.1. De overheveling van de middelen voor internationale samenwerking naar het BOF laat inderdaad grotere autonomie voor de instellingen toe. De VRWB onderschrijft deze grote vrijheid *a priori* die de universiteiten krijgen, met een *a posteriori* controle. Eveneens positief is dat door de overheveling de administratieve weg korter en minder

gecompliceerd zal zijn³. De VRWB is tevreden met de voorgestelde deregulering, die evenwel mogelijks nog verder zou kunnen gaan.

N.B. Minstens 3,5 % van de BOF-middelen moeten aangewend worden voor de Bilaterale Wetenschappelijke Samenwerking. Als tweede limiet wordt opgelegd dat, indien het totaal bedrag van de in het kader van de interne oproep ingediende projectvoorstellen lager ligt dan het dubbel van het bedrag dat overeenkomt met bovenvermeld percentage, ten hoogste voor de helft van het aangevraagde bedrag voorstellen dienen te worden ingediend bij de minister. Betekent dit dat voor het slaagpercentage voor deze projecten een maximum limiet van 50% (van de aangevraagde budgetten) wordt opgelegd?

4.2. Eerder⁴ merkte de VRWB reeds op dat er toch zou moeten gewaakt worden dat door de universitaire onderzoeksraden netwerking gestimuleerd wordt en een degelijke interuniversitaire coördinatie gebeurt.

4.3. De actie ter stimulering van de Vlaamse deelname aan de EU-programma's (de VIS/COF-projecten) wordt opgeheven. Nochtans is deze formule voor de stimulering van deelname aan het Kaderprogramma voor universiteiten succesvol gebleken. De VRWB pleitte⁵ eerder dan ook reeds voor het behoud, eventueel herzien of uitgebreid. De VRWB is er voorstander van dat door het bepalen van een minimaal percentage (3,5%) de bestemming van de VIS/COF-middelen, die in 2000 naar de BOF werden overgeheveld, moest gevrijwaard blijven. Eventuele aanpassingen aan deze formule moeten binnen iedere universiteit uitgewerkt worden in functie van het eigen potentieel en doelstellingen op het vlak van internationalisering. Met het oog op de nieuwe instrumenten van het 6^{de} EU-kaderprogramma zou men de VIS-projecten (projecten verkennende internationale samenwerking) kunnen afstemmen op enerzijds de grote netwerken voor basisonderzoek of anderzijds de zogenaamde 'geïntegreerde projecten'. Daarnaast moeten ook lopende projecten voldoende mogelijkheden voor complementaire ondersteuning kunnen krijgen en mag het COF-onderdeel van de middelen voor VIS/COF niet verwaarloosd worden. Het zou dan ook nuttig zijn om de aangekondigde nieuwe maatregelen voor stimulering van deelname aan het 6^e EU-kaderprogramma te kennen en te kunnen beoordelen op hun merites in de marge van de herziening van het BOF-besluit.

5. Evaluatie

5.1. De VRWB staat positief tegenover de meta-evaluatie ter beoordeling van het onderzoeksmanagement en van de werking van de onderzoeksraden, die nu wordt ingeschreven in de regelgeving en waarvoor een periodiciteit van 8 jaar wordt opgelegd. Voor zo een belangrijk instrument als de BOF met zijn omvangrijke budgetten is het immers aangewezen dat er op regelmatige basis een doorlichting over de aanwending ervan wordt uitgevoerd. In 1996 werd trouwens reeds op ad-hocbasis een dergelijke evaluatie van de werking van de onderzoeksraden doorgevoerd (commissie Van Duinen⁶).

³ Zie ook VRWB, Advies 72. Beleidsbrieven 2000-2001 'wetenschaps- en technologisch innovatiebeleid' en 'onderwijs (luik tertiair onderwijs)' (25 januari 2001).

⁴ Zie VRWB, Advies 77. Beleidsbrief 2001-2002 'Wetenschaps- en technologisch innovatiebeleid' (13 december 2001).

⁵ Zie VRWB, Advies 75. 6^{de} EU-kaderprogramma en zijn nieuwe instrumenten. Ondersteuningsmethodes Vlaamse deelname (13 september 2001).

⁶ VLIR, 'Om de kwaliteit – Een analyse van het beleid van de Vlaamse universiteiten inzake kwaliteitszorg in het wetenschappelijk onderzoek' (september 1996).

5.2. De VRWB wenst de Vlaamse regering te attenderen op de algemene evaluatiemoetheid in de universiteiten. Hoewel kwaliteitsborging en verantwoording op zich gerechtvaardigde vragen van overheidswege zijn, moet gezegd dat evaluatie(over)last dreigt. Het huidige universiteitsdecreet, het in voorbereiding zijnde structuurdecreet voor het hoger onderwijs, het voorliggende ontwerp van besluit, maar ook diverse Vlaamse, federale en internationale onderzoeksfinancierende organen installeren diverse evaluaties van het onderzoek en het onderzoeksmanagement. De VRWB pleit ervoor om deze evaluaties en doorlichtingen zodanig te organiseren dat het een minimum aan werklast voor de onderzoekers en de administratie van de universiteit met zich meebrengt.

Elisabeth Monard
Secretaris

Roger Dillemans
Voorzitter

De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB), opgericht bij decreet van 15 december 1993, is het adviesorgaan voor de Vlaamse regering en het Vlaams Parlement inzake elke aangelegenheid betreffende het wetenschaps- en technologiebeleid. De VRWB is een uniek forum waar vooraanstaande actoren uit de academische en sociaal-economische wereld zich beraden over de algemene krachtlijnen van het te voeren wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. De VRWB is samengesteld uit een voorzitter en zestien leden, allen benoemd op grond van hun deskundigheid en/of betrokkenheid bij het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. Zes van deze leden worden voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), telkens drie door de werkgevers- en werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de SERV, en vier leden worden rechtstreeks benoemd door de Vlaamse regering. Vijf hoge ambtenaren uit de Vlaamse administratie nemen met raadgevende stem deel aan de vergaderingen.

Uitgave van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB)

E. Monard, secretaris

VRWB-secretariaat
North Plaza B
Koning Albert II-laan 7 - 4e verd.
B-1210 Brussel

Tel. +32 (0)2 553.45.20
Fax +32 (0)2 553.45.23
e-mail: vrwb@vlaanderen.be
website: www.vrwb.vlaanderen.be

