

COMMENTAAR BIJ HET
VOORONTWERP VAN DECREET BETREFFENDE HET ONDERWIJS X,
ARTIKEL V.1.: ASPECT INTELLECTUELE EIGENDOMSRECHTEN
VOORSTEL VAN AMENDEMENT

COMMENTAAR BIJ HET

VOORONTWERP VAN DECREET BETREFFENDE HET ONDERWIJS X,

ARTIKEL V.1.: ASPECT INTELLECTUELE EIGENDOMSRECHTEN

VOORSTEL VAN AMENDEMENT

Situering

Tijdens besprekingen in de ad-hocwerkgroep Intellectuele Eigendomsrechten, ingesteld door de Vlaams Raad voor Wetenschapsbeleid (IPR - Intellectual Property Rights) werd het probleem aangekaart rond de interpretatie van artikel 6 van het Decreet van 22 februari 1995 betreffende de dienstverlening door de universiteiten, dat luidt als volgt:

"Indien de prestaties kunnen leiden tot valorisatie van onderzoeksresultaten met inbegrip van het nemen van octrooien, licenties of het vestigen van andere intellectuele rechten, moet een billijke verdeling van de inkomsten hiervan tussen de universiteit of hogeschool en de opdrachtgever in de overeenkomst worden bedongen, zonder evenwel afbreuk te doen aan het geldend auteursrecht. ..."

Meer bepaald rijzen er veelal misvattingen rond de term 'billijke verdeling van de inkomsten', een term die nergens in het decreet duidelijk wordt gedefinieerd.

Inmiddels is het bewuste artikel 6 voorwerp van wijziging in het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs X, dat na het advies van de SERV en de VLOR, op 8 december 1998 opnieuw principieel goedgekeurd werd door de Vlaamse regering en aan de Raad van State werd voorgelegd.

Art. V.1. van het voorontwerp van decreet X stelt dat Art.6 wordt vervangen door:

"Indien de prestaties leiden tot het nemen van octrooien, licenties of het vestigen van andere intellectuele rechten, moet hierover tussen de universiteit of hogeschool en de opdrachtgever een overeenkomst afgesloten worden. Deze overeenkomst regelt ten minste de verdeling van de netto-inkomsten tussen de partijen zonder evenwel afbreuk te doen aan het geldend auteursrecht."

Het voormelde probleem blijft dus bestaan, alleen spreekt de wetgever niet langer over een 'billijke verdeling van de inkomsten' maar over een 'verdeling van de netto-inkomsten'.

De VRWB is van oordeel dat decretale bepalingen over de verdeling van mogelijke opbrengsten van octrooien, licenties of intellectuele rechten, niet te ver mogen gaan in het strikt vastleggen van vergoedingen. Wel is de VRWB er voorstander van dat de regeling van een billijke vergoeding (onder vorm van een financiële return en/of het gedeelde eigendomsrecht van de onderzoeksresultaten) telkens op voorhand, bij het afsluiten van een contract, het voorwerp moet uitmaken van bilaterale onderhandelingen tussen de universiteit of hogeschool en het bedrijf. De universiteiten kunnen hierover onderling richtlijnen ontwikkelen en afspreken, en *best practices* uitwisselen.

De VRWB beveelt aan om de tekst van het ontwerpdecreet als volgt te amenderen:

*"Indien de prestaties **kunnen** leiden tot het nemen van octrooien, licenties of het vestigen van andere intellectuele rechten, moet reeds bij het afsluiten van het contract tussen de universiteit of hogeschool en de opdrachtgever in een regeling worden voorzien die een billijke return verzekert voor de universiteit of hogeschool. Deze return kan niet alleen de vorm aannemen van een reële en billijke financiële vergoeding, maar ook van het gedeelde eigendomsrecht van de onderzoeksresultaten, zonder evenwel afbreuk te doen aan het geldend auteursrecht."*

Elisabeth Monard
Secretaris

Roger Dillemans
Voorzitter