


Flämischer Rat
für Wissenschaftspolitik
Consiglio flammingo della
Politica scientifica Conseil
flamand de la Politique
scientifique  Vlaamse Raad
voor Wetenschapsbeleid
Consejo flamenco para la
Política científica Flemish
Science Policy Council
фламандский Совет
по Вопросам Научно-
Исследовательским

ACTIVITEITENRAPPORT
1996-1997

Flämischer Rat
für Wissenschaftspolitik
Consiglio fiammingo della
Politica scientifica Conseil
flamand de la Politique
scientifique  Vlaamse Raad
voor Wetenschapsbeleid

Consiglio fiammingo della
Politica scientifica

Consilio fiammingo della
Politica scientifica

Съветъ на Фламандския
Съвет за Научно-
Изследователския

Съвет за Научно-
Изследователския

Съвет за Научно-
Изследователския

Съвет за Научно-
Изследователския

Съвет за Научно-
Изследователския

ACTIVITEITENRAPPORT
1996-1997

VRWB-R/26 maart 1998

Voorwoord

Het voorliggende activiteitenverslag 1996-1997 brengt een overzicht van twee zeer productieve VRWB-jaren. Pas aangetreden als voorzitter in november 1995 trof ik een welvarende, uit de kluiten gewassen VRWB aan, die onder de dynamische impuls van mijn voorgangers, uitgegroeid was tot hét adviesorgaan van de Vlaamse regering voor het Vlaamse wetenschaps- en technologiebeleid.

Het was voor mij dan ook een uitdaging om het hoge niveau van de VRWB-activiteiten aan te houden. En dankzij de grote inzet en actieve bijdragen van alle raadsleden, de goede verstandhouding binnen het dagelijks bestuur en de professionele ondersteuning door het VRWB-secretariaat, is het gelukt om de output van de VRWB nog te verhogen. Niet minder dan 6 adviezen en 2 aanbevelingen werden in 1996 uitgebracht. Het jaar 1997 deed het nog beter met 6 adviezen, 3 aanbevelingen en 1 commentaar.

De VRWB mocht ook werken in uitermate stimulerende omstandigheden. De Vlaamse regering hield haar woord en verhoogde in die twee jaar prioritair het wetenschapsbudget met telkens 2 miljard frank extra. Ook voor 1998 is deze belangrijke stijging in de begroting ingeschreven. Meerdere VRWB-adviezen en -aanbevelingen vinden we terug in de diverse beleidsnota's van de Vlaamse regering en/of worden gevolgd in regeringsbeslissingen. De communicatie met het beleid verliep prima.

De VRWB zal in de toekomst zijn inspirerende rol blijven spelen en de Vlaamse regering door zijn adviezen, aanbevelingen, commentaren en rapporten blijven bijstaan bij het uitstippelen van haar wetenschaps- en technologiebeleid.

De aandacht van de VRWB zal nog meer dan in het verleden uitgaan naar probleemstellingen op lange termijn. Ik denk daarbij aan het verder uitdiepen van de problematiek van de loopbaanmogelijkheden voor de onderzoeker in Vlaanderen, de stand van zaken i.v.m. de evaluatie van het wetenschappelijk onderzoek in Vlaanderen, sterkten-zwaktenanalyse i.v.m. Intellectuele Eigendomsrechten, de blinde vlekken in het academisch onderzoek en daaraan gelieerd het academisch onderwijs.

Het werkveld zal zoals in het verleden blijven bevroegd worden via de VRWB-commissies en ad-hocwerkgroepen. Maar daarnaast hoop ik dat de VRWB ook meer seminaries, colloquia, workshops, e.d. ... zal kunnen organiseren om voor een breed forum de grote items voor te stellen en polemieken te stimuleren. Het colloquium "Wetenschap als Cultuur" einde 1996 en de workshop "Universitair Onderzoek in Beweging" begin 1998 hebben bewezen dat er hier een behoefte aan is. Ik zie het als een belangrijke opdracht voor de VRWB om op die wijze zoveel mogelijk de actoren in de wereld van de wetenschap en de technologie te betrekken. Dit kan alleen maar de efficiëntie van het Vlaams wetenschaps- en technologiebeleid ten goede komen.

Roger Dillemans
Voorzitter

Korte geschiedenis

In april 1998 eindigt het eerste vierjarig mandaat van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB), opgericht bij decreet van 15 december 1993. Met dit decreet gaf het Vlaams parlement een stevige juridische basis aan de VRWB, die oorspronkelijk tot stand kwam met een besluit van de Vlaamse regering op 17 juli 1985. De gezagsvolle status, die de VRWB inmiddels verworven had, werd daarmee door de decreetgever erkend. De VRWB kreeg meer autonomie en de globale beleidsaspecten in zijn opdracht werden meer beklemtoond.

De allereerste VRWB werd plechtig geïnstalleerd op 18 februari 1986. Zijn eerste voorzitter was prof. Theo Peeters, die begin 1990 werd opgevolgd door prof. Jef Roos.

Door het ontbreken van voldoende ondersteuning duurde het enige tijd voor de VRWB uit de startblokken was. Met de hulp van de VLIR werd vanaf 1 juni 1988 een eigen permanent VRWB-secretariaat opgestart en na één jaar overgeheveld naar het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Eind 1997 nam de Vlaamse regering nog een aantal beslissingen om de inhoudelijke en logistieke ondersteuning van de VRWB te kunnen blijven verzekeren. Het VRWB-secretariaat werd ondergebracht bij het secretariaat-generaal van het departement Wetenschap, Innovatie en Media. Ook werden de personeelsformatie en het personeelsstatuut principieel goedgekeurd.

De VRWB werd op basis van het decreet opnieuw samengesteld met ingang van 11 april 1994. Prof. Jef Roos werd opnieuw voorzitter, maar gaf in september de fakkel door aan prof. André Oosterlinck, die op zijn beurt eind 1995 werd opgevolgd door prof. Roger Dillemans, de huidige VRWB-voorzitter.

Bij de aanvang van het eerste decretale mandaat zei de minister-president erop te rekenen dat de VRWB zelf initiatieven zou nemen en uit eigen beweging aanbevelingen zou doen ter bevordering van het wetenschapsbeleid in Vlaanderen. De minister-president stelde uitdrukkelijk er de voorkeur aan te geven om samen met alle betrokkenen te komen tot een totaalvisie op het Vlaamse wetenschapsbeleid. De VRWB is voor deze oproep niet doof gebleven.

In zijn 11-jarige geschiedenis heeft de raad zich gestadig ontplooid en is uitgegroeid tot een volwaardig adviesinstrument in de besluitvorming t.a.v. het Vlaamse wetenschapsbeleid. Naast de vele expliciet gevraagde adviezen, heeft de VRWB zelf vele acties opgezet voor studiewerk, studiedagen, analyses, enz. Dat heeft geleid tot belangrijke aanbevelingen voor het Vlaamse beleid. Illustraties hiervan zijn: de aanbeveling op basis van het spraakmakende rapport 'Wetenschap als Cultuur', en het succesvolle colloquium met dezelfde naam, de jaarlijkse analyses van de Vlaamse begrotingen Wetenschapsbeleid, de ophefmakende aanbevelingen en analyses inzake het ruimtevaartonderzoek in het kader van ESA.

Uit diverse beleidsdocumenten blijkt dat de VRWB een actieve partner is voor de Vlaamse regering en de minister-president, bij het uitstippelen van het Vlaamse wetenschaps- en technologiebeleid.

Opdracht

De VRWB is bevoegd om over elke aangelegenheid betreffende het wetenschaps- en technologiebeleid op eigen initiatief of op verzoek aanbevelingen te formuleren, onderzoek te verrichten en advies uit te brengen. Het verzoek kan uitgaan van de Vlaamse regering, van elk lid van deze regering of van het Vlaams Parlement. Meer in het bijzonder kan de VRWB adviseren over en voorstellen formuleren bij de algemene beleidslijnen en prioriteiten van het wetenschapsbeleid, de vorming van het onderzoekspersoneel, de grote trends in het wetenschapsbeleid, het toetsen van de doelmatigheid van de organisatie van het wetenschapsbeleid en het toetsen van het wetenschapsbeleid aan de ontwikkelingen op sociaal, economisch, technologisch en cultureel gebied.

Jaarlijks analyseert en bespreekt de VRWB het Vlaamse begrotingsbeleid voor wetenschap en technologie en brengt hierover advies uit aan de Vlaamse regering.

De Vlaamse regering is verplicht de VRWB vooraf te raadplegen over alle voorontwerpen van decreet en ontwerpen van reglementaire besluiten die algemene aangelegenheden inzake wetenschapsbeleid regelen. Ook over voorontwerpen van decreet en ontwerpen van besluiten die instellingen betreffen die instaan voor materies inzake wetenschapsbeleid moet het advies van de VRWB gevraagd worden. En ten slotte alle belangrijke niet-gereguleerde acties en initiatieven op het vlak van wetenschaps- en technologiebeleid moeten aan de VRWB voor advies worden voorgelegd.

De raad treedt op als Vlaams gesprekspartner en kan als vertegenwoordiger van Vlaanderen worden betrokken bij soortgelijke federale en internationale adviesorganen.

Samenstelling

De VRWB is samengesteld uit een voorzitter en zestien leden, allen benoemd op grond van hun deskundigheid en/of betrokkenheid bij het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen. Vijf hoge ambtenaren uit de Vlaamse administratie nemen met raadgevende stem deel aan de vergaderingen.

Commissies, werkgroepen ad hoc en experts

Om de gestelde problemen uit te diepen en om de adviezen voor te bereiden doet de VRWB een beroep op de volgende vier permanente commissies: commissie Wetenschapsbeleid, commissie Federale en Internationale Samenwerking, commissie Begroting en Financiën en de commissie Technologiebeleid. Voor het onderzoek van bijzondere vraagstukken of voor het uitvoeren van onderzoeksopdrachten doet de raad een beroep op werkgroepen ad hoc of externe deskundigen.

De VRWB stelt de commissies en werkgroepen ad hoc samen en definieert hun opdracht.

VRWB-secretariaat

De opdracht van het VRWB-secretariaat is de werkzaamheden van de VRWB adviserend, coördinerend en conceptueel te ondersteunen (voor de uitoefening van de decretaal bepaalde bevoegdheden).

Het VRWB-secretariaat organiseert en bereidt de vergaderingen van de VRWB, zijn commissies en werkgroepen ad hoc inhoudelijk voor en verzorgt het volledige secretariaat. Daarnaast zorgt het VRWB-secretariaat voor het verzamelen, het bestuderen, het interpreteren, het inhoudelijk verwerken en/of het evalueren van gegevens en informatie over wetenschapsbeleid op Vlaams, federaal, Europees en internationaal vlak. Ook het opstellen van teksten, rapporten, analyses en andere documenten voor en over de werkzaamheden van de VRWB, rekent het VRWB-secretariaat tot zijn taak. En ten slotte bereidt het VRWB-secretariaat ontwerpen van advies voor, met inbegrip van het integreren van meerdere standpunten, visies, kwalitatieve en kwantitatieve gegevens.

Het VRWB-secretariaat is administratief ondergebracht bij het secretariaat-generaal van het departement Wetenschap, Innovatie en Media van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Activiteiten

1996

In de eerste helft van 1996 besteedde de VRWB ruime aandacht aan de beleidsbrief "Het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen: Beleidsprioriteiten 1995-1999", die door minister-president Luc Van den Brande voorgesteld werd ter gelegenheid van de installatie van prof. R. Dillemans als nieuwe VRWB-voorzitter op 16 november 1995. De commissie Wetenschapsbeleid voerde een grondige analyse uit van deze belangrijke beleidsbrief, die de krachtlijnen schetst van het Vlaams Wetenschaps- en Technologiebeleid voor de volledige regeerperiode. In het bijzonder de inhaalbeweging, die jaarlijks 2 miljard frank extra voor het wetenschappelijk onderzoek inhoudt, werd uitvoerig becommentarieerd. De VRWB formuleerde zijn bevindingen bij deze beleidsbrief in niet minder dan drie adviezen.

Naar aanleiding van de ontwerpen van Koninklijk Besluit tot oprichting van de Federale Raad voor Wetenschapsbeleid (FRWB), raadpleegde de minister-president in april 1996 de VRWB. De raad kantte zich tegen het idee van een tweekamerstelsel voor de FRWB. Het idee werd dan ook verlaten en de twee KB's werden vervangen door één enkel KB, dat de Vlaamse regering eind 1996 kon goedkeuren. Er komt nu een ondeelbare federale raad die volgens de verschillende bepalingen in het KB adviezen kan geven. Het KB regelt verder de samenstelling, de "zetelverdeling" en de werkingsmodaliteiten van de FRWB.

Op verzoek van de minister-president bracht de raad advies uit betreffende het federale impulsprogramma 'Plan voor de wetenschappelijke ondersteuning van een beleid gericht op duurzame ontwikkeling'.

Verder boog de VRWB zich over het Beleidsplan 1996-2000 meegedeeld door de Vlaamse Raad van Bestuur van het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek - vanaf 1 oktober 1996: Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen (FWO) - en formuleerde hierover een aanbeveling.

In voorgaande jaren voerde de VRWB uitgebreide en diepgaande analyses uit van de jaarlijkse horizontale begrotingen wetenschapsbeleid ter onderbouwing van het decretaal opgelegde begrotingsadvies. Deze analyses zijn inmiddels een begrip geworden. Voor te starten met de analyse voor 1996 wenste de VRWB echter het speurboekje af te wachten, dat in de eerder vermelde beleidsbrief 1995-1999 werd aangekondigd. Daarom beperkt het begrotingsadvies voor 1996 zich tot een korte analyse van de belangrijkste begrotingsgegevens uit de beleidsbrief, en een toetsing van deze gegevens aan het VRWB-advies bij de Horizontale Begrotingsprogramma's Wetenschapsbeleid (HBPWB) 1994 en 1995.

In het najaar van 1996 publiceerde de VRWB verder nog een informatief document, m.n. het syntheserapport 'De internationale onderzoeksorganisaties'. Het rapport steunt op de werkzaamheden van de commissie Federale en Internationale Samenwerking. Het bundelt kwantitatieve en kwalitatieve gegevens naast een onderzoek van de Belgische en Vlaamse deelname aan de volgende internationale onderzoeksprogramma's en -organisaties: CERN, COST, EMBC/EMBO/EMBL, ESF, ESO, ESRF, EUCLID, EUREKA, IGBP, NAVO-CUMM en UNESCO.

Een hoogtepunt in de VRWB-werking vormde het colloquium op 22 oktober 1996 met als thema 'Wetenschap als Cultuur'. Dat kwam er in navolging van de eerdere aanbeveling inzake het stimuleren van de cultuur- en gedragswetenschappen naar aanleiding van het gelijknamig onderzoek. De acta van deze studiedag zijn in juli 1997 verschenen.

In december 1996 werd het eindrapport van de Discussiegroep rond de Situatie van de Onderzoeker (DGSO) m.b.t. de loopbaanmogelijkheden van de Vlaamse onderzoeker aan de raad voorgesteld. De VRWB heeft het rapport zeer positief onthaald, in die zin dat het de eerste maal is dat over deze belangrijke materie zulk uitgebreid feiten- en cijfermateriaal werd samengebracht en verwerkt. Als algemene conclusie stelt de VRWB dat de problematiek systematisch verder uitgespit moet worden in zijn commissie Wetenschapsbeleid. In navolging hiervan heeft deze laatste een lijst opgesteld van verder uit te diepen thema's, met name de FWO-politiek t.a.v. de permanente en andere mandaten, de problematiek van de assistenten in de hogescholen, de kosten van postdoctorale onderzoekers in EU-context, de tewerkstelling en loopbaan van doctors, en de vrouwelijke vorsers.

Het werkjaar 1996 werd afgesloten met een belangrijke pro-actieve aanbeveling bij het Groenboek over Innovatie van de Europese Commissie: Kritische prioriteiten voor de Vlaamse regering. Deze aanbeveling betekende meteen een succesvolle start van de nieuwe permanente commissie Technologiebeleid, waar ze werd voorbereid. De VRWB besliste in het mei 1996 tot de oprichting van voormelde commissie om gestelde problemen uit te diepen die specifiek zijn voor het technologiebeleid en het voorbereiden van de VRWB-adviezen en -aanbevelingen terzake.

1997

De commissie Technologiebeleid hield het hoge werktempo aan en bereidde het advies van januari 1997 voor betreffende de problematiek rond rekrutering van wetenschappers in het algemeen en van ingenieurs in het bijzonder. De aanleiding was het verzoek van de minister-president aan de VRWB om een gemotiveerd omstandig advies uit te brengen over de krachtlijnen van zijn toespraak tijdens de "Dag van de Ingenieur", georganiseerd ter gelegenheid van Flanders Technoland in april 1996. In zijn toespraak verwees de minister-president naar oorzaken en mogelijke oplossingen voor het dalende aanbod aan ingenieurs. De VRWB opteerde ervoor om deze problematiek te verbreden en in zijn advies de volledige exacte wetenschappen te betrekken.

Nog in januari 1997 kwam een aanbeveling tot stand betreffende de bilaterale wetenschappelijke en technologische samenwerking tussen Vlaanderen en de prioritaire partners. De vernieuwde aanpak terzake door de administratie Wetenschap en Innovatie wordt door de VRWB positief onthaald, maar toch wenste de Raad enkele kritische noten te formuleren.

In zijn advies bij de beleidsbrief 1995-1999 nam de VRWB zich voor het instrument IWETO nader te onderzoeken m.b.t. de kwaliteitsverbetering, het moderniseren van het instrument, het verhogen van de toegankelijkheid en het definiëren van het doel-publiek. De commissie Wetenschapsbeleid lichtte IWETO door en bereidde de aanbeveling voor die de VRWB eveneens in januari 1997 goedkeurde.

Begin 1997 kreeg de VRWB van de minister-president, tevens bevoegd voor Wetenschap en Technologie, het verzoek om op een gepast moment in de besluitvorming een advies uit te brengen bij het 5de Kaderprogramma van de Europese Unie voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie-activiteiten (1998-2002). De VRWB bracht een eerste advies uit eind april 1997 bij het formele voorstel van de Europese Commissie voor het 5de Kaderprogramma van 9 april 1997, en steunde hiervoor op de grondige bespreking in zijn commissie Federale en Internationale Samenwerking.

De minister-president raadpleegde de VRWB verder nog naar aanleiding van de eerste uitgave van het eerder vermelde Speurboekje. Dit Speurboekje, dat in het najaar 1996 werd gepubliceerd, omvat een volledig en nauwkeurig overzicht van de uitgaven opgenomen in het HBPWB. In zijn advies verheugde de raad zich erover dat in hoge mate rekening was gehouden met de opeenvolgende VRWB-begrotingsadviezen. Tevens werd een aantal suggesties geformuleerd ter vervollediging en ter verbetering van de kwaliteit en gebruiksvriendelijkheid van het jaarlijkse Speurboekje.

Uiteraard besteedde de VRWB en zijn commissies Wetenschapsbeleid, Technologiebeleid en Begroting en Financiën ook in het jaar 1997 ruime aandacht aan de beleidsbrief "Wetenschaps- en Technologiebeleid in Vlaanderen - beleidsprioriteiten 1997". Nog in het voorjaar werd een uitgebreid advies opgesteld, met inbegrip van een beknopte begrotingsanalyse 1997.

Amper twee maanden later, in juni 1997, verscheen vervolgens het advies bij het Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma Wetenschapsbeleid 1997. Naar goede gewoonte is dit advies gesteund op een uitgebreide analyse, geplaatst in een breder kader, en dit zowel geografisch als qua evolutie in de tijd. Bovendien bevat de analyse een aantal nieuwe elementen zoals een aanzet tot een model voor de berekening van een prijsdeflator voor uitgaven van wetenschappelijk onderzoek en een analyse naar het evenwicht tussen de middelen voor het niet-gerichte en het gerichte onderzoek.

Een mooi voorbeeld voor het proactieve optreden van de VRWB, vormt de tweede aanbeveling en bijhorende analyserapport betreffende de Vlaamse deelname aan ruimteonderzoek in het kader van ESA, verschenen in juni 1997. De voorbereidende werkzaamheden gingen van start eind 1995 binnen het Technisch Comité voor Ruimtevaartonderzoek, dat de taak had om in navolging van de VRWB-aanbeveling van 1993 de evolutie in het ruimtevaartonderzoek en in ESA, het Belgische beleid terzake en de Vlaamse betrokkenheid na te gaan. De TCRV-opdracht werd later uitgebreid in het licht van de ontwikkelingen rond het vernieuwde industriële beleid van ESA. In dit rapport is de VRWB er in geslaagd om een complex probleem met grote belangentegenstellingen grondig te evalueren en een consensusadvies te realiseren.

Reeds in de lente van 1996 diende de minister-president een verzoek om advies in over het toekennen van beurzen door de Vlaamse universiteiten. Hij verzocht de VRWB de diverse systemen in kaart te brengen die de universiteiten toepassen om onderzoeksmandaten uit te betalen in de vorm van beurzen, en op basis hiervan aanbevelingen te formuleren. Uitgaande van de resultaten van een door het VRWB-secretariaat uitgevoerde enquête en op basis van grondige discussies, heeft de raad deze problematiek uitvoerig besproken en eind 1997 zijn advies geformuleerd.

Ten slotte heeft de VRWB in december 1997 een commentaar geformuleerd bij de algemene problematiek van intellectuele eigendomsrechten, en in het bijzonder bij het voorstel van regelgeving voor vindingen aan de universiteiten (opgenomen in het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs IX). De VRWB acht deze materie dermate belangrijk en complex, en wenst dan ook diepgaander onderzoek hieraan te wijden in 1998.

Lopende activiteiten

Herhaaldelijk kwam in de VRWB en zijn commissie Wetenschapsbeleid de problematiek naar boven van evaluatie en kwaliteitszorg in het wetenschappelijk onderzoek. Uit de bespreking bleek dat er behoefte is om de diverse systemen m.b.t. kwaliteitsbewaking en evaluatie in kaart te brengen en na te gaan wat hun meerwaarde is. De VRWB heeft daarom een werkgroep ad hoc opgericht met als opdracht informatie te verzamelen over systemen van kwaliteitsbewaking en evaluatie, hun gebruik, hun doelstellingen, en de projecten die in Vlaanderen hieromtrent lopen of op stapel staan. De VRWB hoopt met zijn initiatief de transparantie te verhogen en zo mogelijk meer efficiëntie te bewerkstelligen.

De activiteiten van de ad-hocwerkgroep 'Evaluatie van onderzoek' gingen van start op 22 oktober 1997, en zullen afgerond worden in het voorjaar 1998.

In het kader van de bespreking van de problematiek van de loopbaan van de onderzoeker, werd door de commissie Wetenschapsbeleid de situatie van de assistenten en de vorsers in de hogescholen als een specifiek probleem onderkend. De problemen volgen uit de doctoraatsvereiste voor de toegang tot het ambt van doctor-assistent, docent of hoogleraar. Ze situeren zich rond de organisatie van de toegang tot de doctoraatsopleiding van eigen afgestudeerden en het feit dat deze doctorandi tijdens de opleiding gedeeltelijk worden onttrokken aan de onderwijsopdracht. De CWB wijdde er een uitvoerige bespreking aan en formuleerde aansluitend zijn commentaar. In januari 1998 werd de commentaar door de VRWB goedgekeurd en opgevaardigd tot het niveau van een aanbeveling.

In zijn voornemen om in de toekomst meer naar buiten te treden en brede fora te stimuleren voor de grote thema's inzake wetenschap en technologie, heeft de VRWB eind januari 1998 een workshop georganiseerd over 'Universitair Onderzoek in Beweging'. De studiemiddag werd opgebouwd rond het recent gepubliceerde rapport 'University research in transition' van de OESO-*Group on the Science System*, en daarbij aansluitend de eveneens recente publicatie van een concrete gevalstudie over de ontwikkelingen terzake in Vlaanderen.

Naar aanleiding van de discussie in 1997 in de VRWB en zijn commissie Federale en Internationale Samenwerking rond de problematiek inzake de regeling van de intellectuele eigendomsrechten tussen een universiteit of onderzoeksinstelling en een industriële partner, en gezien de complexiteit van het dossier, overweegt de VRWB deze problematiek verder uit te diepen via een onderzoeksopdracht. Ter voorbereiding wordt een ad-hocwerkgroep opgericht met vooral IPR-experts uit de industrie, die in een eerste fase de expertise in Vlaanderen in kaart zal brengen.

Naar jaarlijkse gewoonte is in de VRWB en zijn vier commissies momenteel de bespreking aan de gang van de beleidsbrief 'Vlaams wetenschaps- en technologiebeleid: Beleidsprioriteiten 1998', die zal uitmonden in één geïntegreerd advies in het voorjaar 1998.

In de commissie Federale en Internationale Samenwerking werden recent nog twee thema's afgerond. Een eerste betreft een ontwerprapport inzake de toenemende aanwezigheid van buitenlandse vorsers aan de Vlaamse universiteiten. Het rapport schetst de resultaten van een enquête hieromtrent in de Vlaamse universiteiten, en omvat aansluitend een aantal commentaren.

Daarnaast heeft de CFIS, in het licht van het toekomstige 5de EU-Kaderprogramma, de voorbije Europese opleidings- en mobiliteitsprogramma's onder de loep genomen, en de pijnpunten gedetecteerd. De discussie hierover heeft geleid tot een ontwerpaanbeveling.

De bespreking en goedkeuring van beide ontwerpteksten door de VRWB zijn eveneens gepland voor het voorjaar 1998.

Herhaaldelijk kwam in de VRWB en zijn commissie Wetenschapsbeleid de problematiek naar boven van evaluatie en kwaliteitszorg in het wetenschappelijk onderzoek. Uit de bespreking bleek dat er behoefte is om de diverse systemen m.b.t. kwaliteitsbewaking en evaluatie in kaart te brengen en na te gaan wat hun meerwaarde is. De VRWB heeft daarom een ad-hocwerkgroep opgericht met als opdracht informatie te verzamelen over systemen van kwaliteitsbewaking en evaluatie, hun gebruik, hun doelstellingen, en de projecten die in Vlaanderen lopen of op stapel staan. De VRWB hoopt met zijn initiatief de transparantie te verhogen en zo mogelijk meer efficiëntie te bewerkstelligen.

De activiteiten van de ad-hocwerkgroep 'Evaluatie van onderzoek' gingen van start op 22 oktober 1997, en zullen afgerond worden in het voorjaar 1998.

Adviezen

EERSTE GLOBAAL ADVIES VAN DE VRWB BIJ DE BELEIDSBRIEF "HET WETENSCHAPS- EN TECHNOLOGIEBELEID IN VLAANDEREN - BELEIDSPRIORITEITEN 1995-1999", VAN MINISTER-PRESIDENT LUC VAN DEN BRANDE

VRWB-R/ADV 44 - 25 januari 1996

De beleidsbrief "Wetenschaps- en Technologiebeleid in Vlaanderen - Beleidsprioriteiten 1995-1999", van minister-president Luc Van den Brande wordt door de VRWB erg gewaardeerd. Naast het aankondigen van belangrijke plannen en initiatieven inzake wetenschaps- en technologiebeleid tekent de minister-president tevens een financiële doelstelling uit voor de komende vijf jaar. De VRWB is des te meer tevreden dat de vele adviezen en aanbevelingen die de raad in het voorbije jaar formuleerde ten gronde zijn geanalyseerd en hun neerslag vinden in deze beleidsbrief. Na een grondige systematische analyse van deze brief zal de VRWB aanbevelingen formuleren voor de verdere concretisering van geplande acties en voor eventuele bijsturing in de voorgestelde opties. De VRWB hoopt dit te kunnen doen op een interactieve wijze met het beleidsniveau.

In dit eerste globale advies beperkt de VRWB zich tot een aantal algemene aanbevelingen over globale krachtlijnen en in het oog springende voorstellen.

De VRWB spreekt zich eerst positief uit over het samenbrengen van het hele spectrum van onderzoek, gaande van fundamenteel onderzoek over toegepast tot industrieel-technologisch onderzoek, onder de bevoegdheid van één minister. Het is bovendien een goede zaak dat de minister-president expliciet vermeldt dat de voortzetting en zelfs versteviging van de inhaalbeweging voor Wetenschap en Technologie moeten leiden tot een evenwichtig wetenschaps- en technologiebeleid. De VRWB is er erg mee ingenomen dat de Vlaamse regering als algemene budgettaire richtlijn vooropstelt dat overheid en bedrijven samen ernaar moeten streven om tegen het jaar 2000 het niveau van de investeringen in onderzoek en ontwikkeling te brengen op 2% van het Bruto Regionaal Product. Reeds voor 1996 is er een belangrijke verhoging van de kredieten voor wetenschap en technologie, 2 miljard frank extra, die grosso modo in gelijke mate verdeeld wordt tussen het niet-georiënteerd en het gerichte onderzoek.

Het fundamenteel onderzoek krijgt in deze beleidsbrief uitgebreid aandacht, met als belangrijke positieve punten het valoriseren en de versterking van de huidige actoren en het voornemen van de regering een afstandelijk beleid te voeren zonder punctuele inmenging.

De beleidsbrief maakt echter geen melding van de versterking van de basisfinanciering van de universiteiten en meer bepaald van een stijging van de universitaire werkingstoelagen. Niet-tegenstaande deze kredieten ingeschreven zijn in de onderwijsbegroting, mag deze problematiek nochtans niet ontbreken in het kader van het algemene wetenschapsbeleid. De VRWB herhaalt zijn vroegere aanbeveling om het globale onderwijsbudget te herverdelen over de verschillende onderwijsniveaus zodat universitaire werkingstoelagen een internationaal vergelijkbaar niveau zouden

kunnen bereiken en zodat de universiteit op Vlaams niveau een evenwicht tussen de verschillende onderzoeksvelden zou kunnen behouden.

De minister-president heeft tot genoegen van de VRWB diens aanbeveling bij het rapport "Wetenschap als Cultuur" ter harte genomen en wil 190 miljoen frank aanwenden voor een onderzoekprogramma in de humane wetenschappen. Hij stelt daarbij expliciet dat er behoefte is aan deze extra impuls voor criteria van inter- of transdisciplinariteit, internationalisering, netwerkvorming, kwaliteit en professionalisering.

De beleidsbrief biedt verder budgettaire mogelijkheden om de tijdelijke postdoctorale mandaten uit te breiden, zoals de VRWB expliciet bepleitte. De VRWB wil ook ingaan op de wens van de minister-president om een discussie aan te gaan over de permanente postdoctorale mandaten bij het NFWO.

De VRWB beaamt de noodzaak van evaluatie en benadrukt dat het op de eerste plaats de universiteiten zelf zijn die hierin de verantwoordelijkheid dragen. De raad zal op korte termijn uitgebreid aandacht besteden aan de evaluatieproblematiek en de diverse initiatieven daaromtrent.

De optie van de minister-president dat het onderzoek binnen de bedrijven in Vlaanderen gestimuleerd moet worden om het Vlaams beleid in lijn te brengen met dat van onze belangrijkste handelspartners, wordt door de VRWB onderschreven. Een aanpassing van het FIOV-besluit is weliswaar noodzakelijk.

Zoals de VRWB in zijn begrotingsadvies van 28 juni 1995 stelde moet de overheidsfinanciering voor O&O-bestedingen in het bedrijfsleven op een internationaal vergelijkbaar niveau worden gebracht, samen met een blijvende inspanning vanuit het bedrijfsleven zelf. De VRWB betreurt dan ook dat de vastleggingskredieten 1996 voor FIOV en IWT samen met 5,5% dalen tegenover 1995.

De VRWB ondersteunt het idee van samenwerking en netwerkvorming tussen de bedrijven en gaat akkoord met de uitbouw van een decretale grondslag als kader voor financiering van de collectieve centra en clusters, met garanties voor het eigen karakter van beide systemen. De VRWB wenst in dit verband te herinneren aan zijn advies inzake het convenant "Vlaamse textielmachine- en systeembouw" van 10 juni 1993 en in het bijzonder aan de aanbeveling m.b.t. het IWT als hét overheidsloket voor selectie, evaluatie en financiering van het wetenschappelijk-technologisch onderzoek in de industrie.

Dat technologiediffusie één van de sleutelementen wordt van het Vlaamse technologiebeleid, wordt door de VRWB onderschreven, alsook dat het wenselijk is om hiervoor meerdere sporen te volgen. Het is voor de VRWB bovendien een belangrijk gegeven dat de technologische opwaardering van de Vlaamse KMO als een rode draad door het technologiebeleid voor de komende vier jaar heen loopt. De klemtoon leggen op de verspreiding en toepassing van nieuwe technologieën in de KMO's, betekent daarenboven een belangrijke stimulans. Drempelverlaging voor

aanwerving van hooggeschoolden in KMO's moet worden aangemoedigd zowel voor de bedrijven als voor de universiteiten. Ten slotte onderschrijft de VRWB volledig het belang dat de beleidsbrief hecht aan valorisatie van onderzoeksresultaten en steunt dan ook de oprichting van een valorisatiecel in het IWT.

ADVIES NAAR AANLEIDING VAN DE ONTWERPEN VAN KONINKLIJKE BESLUITEN TOT OPRICHTING VAN DE FEDERALE RAAD VOOR WETENSCHAPSBELEID (FRWB)

VRWB-R/ADV 45 - 15 april 1996

Op 1 februari 1996 keurde de federale regering twee ontwerpen van koninklijke besluiten goed ter oprichting van de Federale Raad voor Wetenschapsbeleid.

Het eerste ontwerp van koninklijk besluit vermeldt de oprichting, de samenstelling, de opdrachten en de organisatie van de werkzaamheden van de raad. Het tweede KB-ontwerp regelt de vertegenwoordiging van de Gemeenschappen en Gewesten in deze FRWB.

De nieuwe FRWB-raad bestaat uit 33 leden waarin 16 leden zijn aangewezen door de federale regering en 17 door de Gemeenschappen en Gewesten waarbij een paritaire samenstelling wordt nagestreefd. De voltallige FRWB geeft advies over wetenschappelijke samenwerkingsprojecten, die de federale regering voorstelt aan de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en over vraagstukken inzake het wetenschapsbeleid voor het land in zijn geheel.

De federale kamer van de FRWB bestaat enkel uit de leden voorgedragen door de federale regering en geeft advies aan de federale regering over de federale bevoegdheden wetenschapsbeleid.

Uitgaand van zijn vroeger standpunt ter zake (zie 'Boodschap aan de nieuwe Vlaamse regering met betrekking tot het Vlaamse wetenschapsbeleid' van 30 mei 1995) heeft de VRWB een aantal aanbevelingen geformuleerd bij deze twee KB-ontwerpen.

De VRWB kan niet akkoord gaan met de tweeledigheid van de FRWB, enerzijds de plenaire raad en anderzijds de federale kamer. Dit scheidt verwarring en vergroot de ondoorzichtigheid in de organisatie van het wetenschapsbeleid in België. De VRWB benadrukt dat de actoren van het Vlaamse wetenschapsbedrijf ook over het federale wetenschapsbeleid ten gronde geraadpleegd willen worden.

De VRWB wenst te benadrukken dat er binnen de FRWB een adequaat evenwicht moet zijn, enerzijds, binnen de vertegenwoordiging van de wetenschappelijke kringen en anderzijds binnen de vertegenwoordiging van economische en sociale kringen. Het samenstellingsmodel van de VRWB en de vroegere NRWB heeft zijn nut bewezen en doet dit nog steeds in de VRWB.

De FRWB moet in iuxtapositie staan t.o.v. de adviesraden van de Gemeenschappen en Gewesten en moet in zijn samenstelling een emanatie zijn van die respectievelijke raden voor wetenschapsbeleid. Dat zal de coherentie van het federale wetenschapsbeleid met dit van de Gemeenschappen en Gewesten bevorderen en optimaliseren.

De VRWB ziet als mogelijke pragmatische oplossing dat alle Vlaamse leden, zowel de leden voorgedragen door de federale regering als de leden voorgesteld door de Vlaamse Gemeenschap, de facto leden van de VRWB zijn of minstens door de VRWB voorgesteld worden.

De VRWB onderschrijft ten slotte het pleidooi van Minister A. Van Asbroeck, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid om bij de voordracht van kandidaten voor de FRWB een billijke vertegenwoordiging van vrouwen na te streven.

ADVIES BETREFFENDE HET FEDERALE IMPULSPROGRAMMA "PLAN VOOR WETENSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING VAN EEN BELEID GERICHT OP DUURZAME ONTWIKKELING"

VRWB-R/ADV 46 - 25 april 1996

Het federaal impulsprogramma "Duurzame ontwikkeling" is bedoeld als antwoord op een internationale bevraging ontstaan uit de werkzaamheden van de Verenigde Naties, waarbij vele leden door een heroriëntering van hun sociaal-economische activiteiten een evenwicht nastreven voor hun leefomgeving. Ontwikkelde landen trachten een evenwicht te vinden tussen de economische, maatschappelijke en milieuvereisten en streven naar een evenwichtig ontwikkelingsmodel dat beantwoordt aan de huidige behoeften zonder daarbij de mogelijkheden van de komende generaties te beperken.

Het impulsprogramma 'Duurzame Ontwikkeling' is ingedeeld in drie onderdelen: (1) Thematische onderzoeksprogramma's, (2) Instrumenten, (3) Begeleidende en ondersteunende activiteiten.

De VRWB onderschrijft het belang van het bovenvermelde onderzoeksprogramma in het algemeen, maar ook voor Vlaamse onderzoekers in het bijzonder, vooral omwille van de internationale dimensie van het programma. Wegens de te korte termijn van het verzoek om advies heeft de VRWB zich echter niet grondig kunnen beraden over de wenselijke inhoudelijke invulling van een dergelijk programma.

De VRWB kan zich niet van de indruk ontdoen dat het programma opgezet werd om de lopende federale actieprogramma's te verlengen, en aangevuld werd met een aantal themata gekoppeld aan de federale restbevoegdheden. Daarmee wordt de VRWB-vaststelling, verwoord in zijn 'Boodschap aan de nieuwe Vlaamse Regering', bevestigd dat de federale staat slechts bevoegd is voor een aantal restbevoegdheden, waarvoor aanzienlijke kredieten voorhanden zijn.

De VRWB meent bovendien dat de lopende programma's pas mogen verlengd worden na een grondige evaluatie.

Qua verdeelsleutel N/F meent de VRWB dat gestreefd moet worden naar 60/40 voor het hele pakket (en niet per thematisch onderzoeksprogramma).

Voor alle onderzoeksprogramma's moet een openbare oproep tot indienen van voorstellen worden gelanceerd. De selectie moet gebeuren op basis van wetenschappelijke kwaliteitscriteria door onafhankelijke experts.

Om de belangen van de Vlaamse onderzoeksgemeenschap te behartigen, moet de vertegenwoordiging van de Gemeenschappen en Gewesten in de verschillende begeleidingscomités in verhouding staan tot hun respectievelijke bevoegdheden inzake de thema's van de verschillende deelprogramma's.

De begeleidingscomités moeten een belangrijke rol toebedeeld krijgen bij de voortgangsbewaking, sturing en coördinatie van de respectievelijke onderzoeksprogramma's, en bij het eindadvies over selectie van de projecten.

Om de coördinatie en de interactie tussen de diverse deelprogramma's te bevorderen, wenst de VRWB dat er een overkoepelend begeleidingscomité komt met als doel het hele plan om te vormen tot een geïntegreerd geheel.

EERSTE EN TWEDE SPECIFIEK ADVIES BIJ DE BELEIDSBRIEF "HET WETENSCHAPS- EN TECHNOLOGIEBELEID IN VLAANDEREN - BELEIDSPRIORITEITEN 1995-1999", VAN DE MINISTER-PRESIDENT L. VAN DEN BRANDE

VRWB-R/ADV 47 - 6 juni 1996 en VRWB-R/ADV 49 - 12 september 1996

Na zijn globaal advies van 25 januari 1996 bespreekt de VRWB in twee specifieke adviezen de belangrijkste onderwerpen die aan bod komen in de bovenvermelde beleidsbrief. Hieronder volgt een korte bloemlezing.

Inzake monitoring en kwaliteitsbewaking beklemtoont de VRWB dat het bibliometrie-instrument alleen maar kan dienen als achtergrondinformatie voor evaluatiecommissies van deskundigen. De VRWB vraagt tevens nadere informatie over de diverse initiatieven binnen de VLIR, de AWI en het IWT inzake evaluatie en kwaliteitsbewaking van wetenschappelijk onderzoek en hun interactie.

Het IWETO-systeem, dat één van de instrumenten is voor wetenschapsinformatie, vindt de VRWB veeleer gebruiksonvriendelijk. De VRWB zal onderzoeken hoe de kwaliteit van IWETO kan verbeteren, of het instrument gemoderniseerd kan worden, hoe de toegankelijkheid verhoogd kan worden en wie het doelpubliek is.

Bij de impulsactie voor de stimulering van de deelname van Vlaamse onderzoekers aan de Europese onderzoeksprogramma's, merkt de VRWB op dat de doelstellingen van het eerste deel, de verkennende internationale samenwerking, in ruime mate gerealiseerd werden met als gevolg een stijgende vraag binnen het tweede gedeelte, de cofinanciering. De universiteiten zouden dan ook over meer flexibiliteit moeten beschikken om de bestemming van het toegekende budget zelf te bepalen afhankelijk van de bereikte resultaten.

De VRWB verwacht dat de acties die de regering wenst te ondernemen om het wetenschappelijk onderzoek in de sociale wetenschappen, de geesteswetenschappen en de cultuurwetenschappen te stimuleren, tegemoet komen aan zijn aanbeveling naar aanleiding van het VRWB-rapport "Wetenschap als Cultuur".

Voor het wetenschapsbeleid met economische finaliteit is de VRWB van oordeel dat uitgegaan moet worden van de algemene economische, maatschappelijke en ecol-

gische doelstellingen van industriële activiteiten. Naast technologiediffusie en -voorlichting zal de overheid aandacht moeten hebben voor een aantal begeleidende maatregelen, zoals permanente vorming, arbeidsorganisatie binnen de bedrijven en een aangepaste regelgeving.

In het licht van de recente aankondiging om het IWT om te vormen, stelt de VRWB zich vragen bij de haast waarmee instellingen worden opgericht en hervormd. Instellingen die volop in ontwikkeling zijn en die hun waarde reeds bewezen hebben, zoals het IWT, verdienen het nodige krediet.

Voor de onderzoeksprojecten in het kader van het FIOV merkt de VRWB op dat de aangerekende overheadkosten te laag zijn. Dit zou grondig moeten worden geanalyseerd op basis van reële kosten, maar 20% overheadkosten lijkt de VRWB een minimum te zijn.

Betreffende het clusterbeleid wijst de VRWB op het belang van voldoende flexibiliteit om bestaande clusters te kunnen aanpassen en nieuwe toe te voegen in functie van het wijzigende innovatielandschap.

Voor de Collectieve Centra dringt de VRWB aan op een evaluatie van elk centrum afzonderlijk. Tevens zal per centrum moeten worden nagegaan of het wenselijk is de financiering te regionaliseren en wat de financiële implicaties hiervan zijn. De bedrijven in kwestie moeten daarbij gehoord worden.

De hogescholen hebben volgens de VRWB vooral een taak voor wat betreft ontwikkeling. Voor onderzoeksopdrachten dienen ze samen te werken met de universiteiten, die garant staan voor de wetenschappelijke kwaliteit.

De VRWB meent een discrepantie vast te stellen. Enerzijds sluiten de O&O-uitgaven van de bedrijven in Vlaanderen zich aan bij het gemiddelde van de O&O-bestedingen door de industrie in onze vijf belangrijkste handelspartners. Anderzijds is Vlaanderen relatief sterk in sectoren die gekenmerkt worden door een eerder lage O&O-inhoud. Daarom beveelt de VRWB een kwalitatieve beoordeling aan, gevolgd door adequate beleidsmaatregelen.

ADVIES BIJ DE BEGROTING WETENSCHAPSBELEID 1996

VRWB-R/ADV 48 - 12 september 1996

De VRWB analyseert in dit advies de belangrijkste begrotingsgegevens uit de beleidsbrief "Het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen - beleidsprioriteiten 1995 - 1999" en toetst deze gegevens aan zijn advies bij de Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma's Wetenschapsbeleid (HBPWB) 1994 en 1995. De belangrijkste vaststellingen en aanbevelingen worden hierna in het kort weergegeven.

De financiële inhaalbeweging van 2 miljard frank, aangekondigd in de beleidsbrief, wordt integraal uitgevoerd in het begrotingsprogramma 1996.

De stijging van de middelen voor wetenschapsbeleid wordt vrij evenwichtig verdeeld over het niet-georiënteerd en het georiënteerd onderzoek. Er wordt 714 mio frank

meer uitgetrokken voor het niet-georiënteerd onderzoek, 1210 mio frank voor het wetenschapsbeleid met economische finaliteit en 433 mio frank voor het algemeen wetenschapsbeleid, waarvan een deel eveneens bestemd is voor niet-georiënteerd onderzoek (zoals o.m. 157 mio frank voor het deel Wetenschap als Cultuur in het impulsprogramma Humane Wetenschappen).

Uitgezonderd het nieuwe impulsprogramma voor de Humane Wetenschappen, worden de extra middelen vooral gekanaliseerd via de bestaande kanalen (NFWO, BOF, IWT, FIOV).

De universitaire basisfinanciering via de werkingstoelagen wordt in reële termen niet verhoogd.

Het beleid ten aanzien van het industriële onderzoek gefinancierd via IWT en FIOV moet tot uiting komen in de vastleggingsmachtigingen. Door het ontbreken van retro-actieve en pro-actieve toelichtingen hierbij blijft het moeilijk om de reële dynamiek ervan te volgen.

De VRWB beklemtoont dat het belangrijk is om de aangevatte omvangrijke inhaalbeweging voor het wetenschappelijk onderzoek aan te houden, met een evenwichtige verdeling tussen het niet-georiënteerde en het georiënteerde onderzoek. Het accent moet blijven liggen op zwaartepunt- en netwerkvorming, kwaliteit en valorisatie. De bestaande kanalen moeten verder versterkt worden zodat ze optimaal hun doelstellingen kunnen realiseren.

De VRWB blijft pleiten voor een versterking van de universitaire basisfinanciering. De 20% eigen bijdrage voor het Bijzonder Universitair Onderzoeksfonds kan alleen dan gehandhaafd worden.

Voor het wetenschapsbeleid met economische finaliteit pleit de VRWB voor een snelle duidelijkheid in de plannen van de Vlaamse overheid en in het bijzonder in de beleidsopties van het innovatiedecreet.

De VRWB blijft het belang benadrukken van het Horizontaal Begrotingsprogramma Wetenschapsbeleid (HBPWB) als beleids- en evaluatie-instrument, alsook van het opstellen van een relevant stel kwantitatieve en kwalitatieve in- en outputindicatoren voor O&O.

ADVIES BETREFFENDE DE PROBLEMATIEK ROND REKRUTERING VAN WETENSCHAPPERS IN HET ALGEMEEN EN INGENIEURS IN HET BIJZONDER

VRWB-R/ADV 50 - 23 januari 1997

Naar aanleiding van de vele polemieken in de pers en op studiedagen, vraagt de minister-president de VRWB om advies over de problematiek van de rekrutering van ingenieurs en het toelatingsexamen. De VRWB is echter van mening dat de gestelde problematiek ruimer is en heeft in zijn analyse niet alleen de toegepaste wetenschappen en

de richting industrieel ingenieur in beschouwing genomen, maar ook de exacte wetenschappen en de toegepaste biologische wetenschappen. Tevens merkt de VRWB op dat het noodzakelijk is om grondig na te denken over wat het streefdoel moet zijn op langere termijn van een sturing ten aanzien van de rekruteringspolitiek, waarbij de industrie haar hoogwetenschappelijke en technologische ambities moet kunnen definiëren.

Probleemstelling

In het Groenboek over Innovatie van de Europese Commissie wordt als één van de actielijnen voor het bevorderen van innovatie het versterken van het menselijk potentieel naar voren geschoven. De VRWB heeft dit onderschreven en tevens gewaarschuwd voor de dalende interesse bij de jeugd voor technisch georiënteerde richtingen. Bovendien is er vanuit de industrie een duidelijk signaal gegeven over het nijpend tekort aan ingenieurs. Dat wordt enerzijds veroorzaakt door de drastische vermindering van het aantal kandidaten voor ingenieursstudies en anderzijds door de herneming van de economische activiteiten.

Traditioneel worden vooral burgerlijk en industrieel ingenieurs ingezet voor technische functies, maar volgens de VRWB kunnen sommige jobs, waarvoor technologische kennis vereist is, even goed ingevuld worden door fysici, scheikundigen, ..., eventueel na aanpassing van hun opleiding.

Alle gediplomeerden zowel uit de exacte als de ingenieurs-wetenschappen moeten optimaal worden ingezet voor de bevordering van innovatie en valorisatie en voor de verbetering van de levenskwaliteit.

Cijfermateriaal

Het verzamelde cijfermateriaal bevestigt dat de belangstelling van jongeren voor studierichtingen in de exacte en toegepaste wetenschappen in de voorbije 10 jaar relatief gezien daalt. Maar de meest opvallende daling wordt vastgesteld voor de richtingen burgerlijk ingenieur, industrieel ingenieur en scheikunde, die alle richtingen zijn met vooral een industriële finaliteit. De richting burgerlijk ingenieur-architect, waarvan het verband met de menselijke omgeving veel explicieter is, zit daarentegen in de lift. Fysica, informatica en de toegepaste biologische wetenschappen handhaven relatief gezien min of meer hun aandeel, terwijl de zo gezegde meer humaan gerichte exacte wetenschappen, zoals biologie en geografie sterk stijgen en de schade voor de hele groep wetenschappelijke richtingen beperken. Ook wiskunde en geologie blijken stijgers te zijn, maar hebben minder impact, daar ze in absolute cijfers kleine groepen blijven.

Aanbevelingen

De VRWB heeft voor deze dalende trend een aantal mogelijke oorzaken gedetecteerd en daarbij volgende aanbevelingen geformuleerd.

Om de dalende interesse van de jeugd voor de wetenschappen om te buigen, suggereert de VRWB volgende acties: het organiseren van gepopulariseerde wetenschappelijke projecten, het beklemtonen in het basisonderwijs en het secundair onderwijs van die attitudes die de innovatiegeest bevorderen, het inschakelen van de media om wetenschap en technologie dichterbij de mensen te brengen.

De VRWB vindt het belangrijk dat wetenschappelijk onderzoek wordt welke motieven meespelen bij jongeren in de keuze van hun studierichting, zodat meer gerichte remediërende acties kunnen worden ondernomen .

In afwachting stelt de VRWB voor om de belangrijke actoren bij de studiekeuze (leraren, PMS-centra, ouders en studenten) objectief te informeren over de kansen voor de latere beroepsuitwegen.

Een extra actie moet zich specifiek richten naar de meisjes, bij wie een groot niet-aangesproken potentieel aanwezig is, om meer te kiezen voor wetenschappelijke en technologische studierichtingen.

In het bijzonder voor de rekrutering van toekomstige ingenieurs zal een inspanning moeten worden geleverd om het negatieve imago van de ingenieur op te poetsen. Vooral de brede inzetbaarheid in diverse functies moet als pluspunt benadrukt worden. Een ingenieur is een creatieve persoon die innovatief naar oplossingen zoekt voor technische problemen, op maatschappelijk vlak, voor de duurzame ontwikkeling, milieu, mobiliteit, enz.

In het programma van de ingenieursstudies moet naar een evenwicht worden gezocht tussen het aanleren van vaardigheden en het verwerven van kennis, en meer aandacht worden besteed aan synthetisch en conceptueel denken.

Het toelatingsexamen zou een signaal moeten zijn dat de geslaagden een grote kans hebben om ingenieur te worden. Een ingenieur heeft een bepaalde voorkennis van wiskunde nodig, maar het toelatingsexamen mag geen overdreven drempel vormen voor potentiële studenten ingenieur. Daarom opteert de VRWB voor een toelatingsexamen, afgestemd op een vooropleiding in de humaniora met 6 lestijden wiskunde.

ADVIES BIJ HET VOORSTEL VAN DE EUROPESE COMMISSIE INZAKE HET VIJFDE KADERPROGRAMMA VAN DE EUROPESE UNIE VOOR ONDERZOEK, TECHNOLOGISCHE ONTWIKKELING EN DEMONSTRATIE-ACTIVITEITEN (1998-2002)

VRWB-R/ADV 51 - 24 april 1997

Op 9 april 1997 heeft de Europese Commissie het formele voorstel voor het Vijfde Kaderprogramma (5de KP) van de Europese Unie goedgekeurd. Met dit 5de KP wil de Europese Commissie een nieuwe richting uit, door de inspanningen te concentreren en meer aandacht te besteden aan valorisatie van resultaten en managementaspecten. Het nieuwe KP wenst op die manier meer rekening te houden met de economische en sociale behoeften van de Europese unie en de burger.

De minister van Wetenschap en Technologie heeft begin 1997 de VRWB gevraagd op een gepast moment in de besluitvorming een advies uit te brengen bij dit Vijfde Kaderprogramma en de ontwikkelingen eromheen. De VRWB heeft een eerste advies uitgebracht bij het formele Commissievoorstel. Hierna volgt een beknopte samenvatting.

Het 5de KP wordt ingedeeld in zes deelprogramma's, te onderscheiden in 3 thematische (levende wereld en ecosysteem, informatiemaatschappij, duurzame groei) en 3 horizontale programma's (internationalisering Europees onderzoek, innovatie en verbetering menselijk potentieel). Elk van de thematische programma's heeft een aantal sleutelacties of key actions. Deze zijn sterk industrieel en probleemgericht, maar omvatten het volledige gamma van activiteiten nodig om de doelstellingen te bereiken, gaande van basisonderzoek tot ontwikkeling en demonstratie. De VRWB stelt volgende bijkomende sleutelacties voor: (1) cultureel erfgoed en het ruime domein van de humane wetenschappen; (2) ouderen en gehandicapten. Ook de belangrijke thema's milieu en energie kunnen het best in een extra thema-programma samengebracht worden.

De raad vraagt voldoende aandacht voor basisonderzoek. Sociaal-economische aspecten zouden binnen elk van de sleutelacties moeten worden geïntegreerd. De rol en betrokkenheid van universiteiten en onderzoeksinstituten moeten worden gewaarborgd.

De VRWB pleit verder voor gelijke kansen enerzijds voor grote en kleine landen, anderzijds voor grote en kleine programma-onderdelen, onder meer via een duidelijke inzage in de procedures, procesbewaking en -sturing tijdens de loop van het programma. De in bepaalde programmacomités bestaande 'best practices' moeten voor het hele 5de KP veralgemeend worden.

De VRWB benadrukt het belang van een uniform Europees statuut dat de mobiliteit van onderzoekers in de Europese Unie vergemakkelijkt. Ook de 'bench fee' moet aan de reële werkingskost aangepast worden.

Ten slotte is de VRWB voorstander van een ambitieus budget voor het 5de KP, op voorwaarde dat er voldoende aandacht voor fundamenteel onderzoek is via vooraf vastgelegde budgetpercentages.

ADVIES BIJ HET SPEURBOEKJE 1996: WETENSCHAP, TECHNOLOGIE EN INNOVATIE

VRWB-R/ADV 52 - 24 april 1997

De minister van Wetenschap en Technologie kondigde bij het begin van de regeerperiode een speurboekje aan, dat jaarlijks een volledig en nauwkeurig overzicht geeft van de uitgaven opgenomen in het Horizontale Begrotingsprogramma Wetenschapsbeleid (HBPWB). De eerste uitgave van het Speurboekje verscheen in oktober 1996, de tweede wordt eerstdaags verspreid.

De minister-president vroeg de VRWB om advies bij dit eerste Speurboekje. Hierna volgt een samenvatting van de belangrijkste bevindingen van de raad.

Algemeen wordt het Speurboekje zeer positief onthaald. Er werd in hoge mate rekening gehouden met de opeenvolgende begrotingsadviezen van de VRWB. De intentie is duidelijk om tot een éénduidig HBPWB te komen.

Tevens wordt een eerste aanzet gegeven tot een bestedingsanalyse voor de FWO- en IWT-middelen. De VRWB dringt er op aan deze middelen verder uit te breiden naar onder meer onderzoeksinstellingen, departementen, Vlaamse Openbare Instellingen en universiteiten.

De VRWB suggereert om in de toekomst ook de uitvoering van bepaalde begrotingsposten na te gaan en te toetsen in hoeverre de initiële planning wordt gevolgd. Men zou kunnen beginnen met de evolutie van de vastleggings- en betalingskredieten van FIOV en IWT.

Verder formuleert de VRWB een aantal opmerkingen om de kwaliteit van het Speurboekje te verhogen. Zo zouden in het HBPWB enkel begrotingsposten mogen worden opgenomen die terecht en gefundeerd de benaming W(etenschapsbeleid) dragen. Multiplicatoren, onder meer voor IMEC en VITO, moeten op een meer reële basis vastgesteld worden.

Het beleidsondersteunend en beleidsgerichte onderzoek wordt in het HBPWB ondergebracht in verschillende rubrieken. De VRWB vraagt een volledig overzicht van dit soort onderzoek.

Het Speurboekje 1996 geeft geen NABS-opdeling van de kredieten wetenschapsbeleid, uitgezonderd voor de FWO-middelen. Voor internationale vergelijkingen blijft de NABS-classificatie belangrijk, maar de methode moet verfijnd worden. Voor het fundamenteel onderzoek is de VRWB eerder voorstander om gebruik te maken van de interuniversitair vastgelegde onderverdeling in 29 wetenschappelijke disciplines (Besluit van 4.02.1997 inzake het universitaire jaarverslag).

Het Speurboekje 1996 vermeldt enkel nominale kredieten. Daar voor de VRWB het HBPWB een belangrijk beleids- en evaluatieinstrument is, zou het wenselijk zijn de reële evolutie van de kredieten te kennen. Bijgevolg kan het best een specifieke prijsdeflator voor de O&O-uitgaven worden ontwikkeld. De VRWB zal zelf een eerste oefening doen in zijn begrotingsadvies.

Ook het opstellen van een relevant stel kwantitatieve en kwalitatieve in- en output-indicatoren voor O&O wordt nogmaals bepleit.

Tot slot formuleert de VRWB een aantal suggesties ter verbetering van de gebruiksvriendelijkheid van het Speurboekje.

**ADVIES BIJ DE BELEIDSBRIEF "WETENSCHAPS- EN TECHNOLOGIE-
BELEID IN VLAANDEREN - BELEIDSPRIORITEITEN 1997" M.I.V. DE
BEGROTING WETENSCHAPSBELEID 1997**

VRWB-r/ADV 53 - 24 april 1997

De minister-president, tevens minister van Wetenschaps- en Technologiebeleid, vroeg de VRWB om advies bij zijn beleidsbrief 1997. Naast vaststellingen en aanbevelingen bij deze beleidsbrief, bevat het advies ook een beknopte analyse van de begrotingsprogramma's die rechtstreeks onder de bevoegdheid van de minister-president vallen, alsook een toetsing van deze gegevens aan vorige VRWB-adviezen. Hierna worden de belangrijkste bevindingen van de VRWB kort samengevat.

De VRWB looft de Vlaamse regering ervoor dat ze de inhaalbeweging m.b.t. het wetenschappelijke onderzoek, die werd aangekondigd in haar regeerakkoord, in 1997 voortzet en voor de tweede maal twee miljard frank extra kredieten uittrekt voor wetenschaps- en technologiebeleid.

Voor het fundamenteel onderzoek moet volgens de VRWB de toename van de financiële middelen vooral dienen om de bestaande kanalen (FWO-Vlaanderen en de bijzondere universitaire onderzoeksfondsen) te versterken, zodat ze hun doelstellingen zo optimaal mogelijk zouden kunnen verwezenlijken.

De VRWB pleit nogmaals met veel nadruk voor een structurele oplossing van de basisfinanciering van de universiteiten, bv. door een herverdeling van de globale onderwijsuitgaven of door een algemene herschikking van de overheidsuitgaven.

Inzake het wetenschapsbeleid met economische finaliteit onderschrijft de VRWB de idee dat innovatie breder is dan wetenschappelijk en technologisch onderzoek en een aantal begeleidende maatregelen (naar bedrijfscultuur, management, financiering, kwaliteitszorg...) vergt. Maar in het hele innovatieproces is de technologische component van kritisch belang, evenals vorming en het inpassen in de maatschappelijke behoeften. De VRWB verwijst in dit verband naar de 4 O's belangrijk in het innovatieproces: Opleiding, Opwaardering, Ontwikkeling, Onderzoek.

Voorts dient er onderzocht te worden hoe de doelmatigheid van de ingezette middelen voor het wetenschapsbeleid met economische finaliteit kan worden versterkt voor de creatie van (sociaal - economische) toegevoegde waarde. De VRWB pleit voor een geschikt mechanisme om het industriële, economische lange-termijn-onderzoek goed af te stemmen op een zo goed mogelijke return op sociaal en economisch vlak.

Vraag (vanuit de industrie) en aanbod (door de onderzoeksinstellingen) voor O&O met economische finaliteit moeten zich deels onafhankelijk van elkaar kunnen ontwikkelen. Per domein, sector of per project moet nagegaan worden hoe aanbod- en vraagzijde zich t.o.v. elkaar kunnen positioneren om in een strategische samenwerking op de versnelde technologische evolutie in te spelen.

De VRWB ondersteunt het initiatief om aan KMO's die bereid zijn te innoveren, hogeschoolden ter beschikking te stellen. Tevens zouden de hogeschoolen ingeschakeld moeten worden in de verspreiding van technologie en kennis naar de KMO toe.

De stelling dat het mank loopt wat betreft de omzetting van wetenschappelijke onderzoeksresultaten in industriële en maatschappelijke toepassingen, wordt door de VRWB bevestigd. Hier moeten dringend initiatieven ontwikkeld worden of bestaande acties en instrumenten versterkt, met een betere stroomlijning van de diverse actoren.

Voor beleidsgericht onderzoek ten slotte zal een nieuw programma worden opgestart met een budget van 400 miljoen frank. De toelichting bij dit nieuwe initiatief, waarvoor een vrij omvangrijk krediet wordt uitgetrokken, is nogal summier gehouden. De VRWB kan zich wel vinden in de intentie om sectoraal beleidsgericht onderzoek zo veel mogelijk samen te brengen en procedures, mechanismen te standaardiseren zodat de zichtbaarheid en de opvolging van het onderzoek duidelijk verbeteren.

**ADVIES BIJ HET VLAAMSE HORIZONTALE BEGROTINGSPROGRAMMA
WETENSCHAPSBELEID 1997**
VRWB-R/ADV 54 - 26 juni 1997

In zijn meest recente begrotingsadvies heeft de VRWB naar goede gewoonte het Vlaamse horizontale begrotingsprogramma wetenschapsbeleid 1997, de federale begroting wetenschapsbeleid 1997 en de internationale positionering van de Belgische O&O-inspanningen geanalyseerd. Voor het eerst werd ook de verdeling nagegaan van de budgetten over het wetenschappelijk onderzoek met academische, economische en beleidsgerichte finaliteit. De VRWB waagde zich tevens aan een oefening voor het berekenen van een specifieke prijsdeflator voor O&O-uitgaven. Hierna volgt een korte bloemlezing van de belangrijkste vaststellingen en aanbevelingen van de VRWB.

De totale Vlaamse O&O-beleidskredieten stijgen in de periode 1992-1996 in reële termen met +23% en bedragen in 1997 ruim 19 miljard frank.

De Vlaamse en federale middelen samen voor het niet-gericht onderzoek stijgen veel minder (+3,92%) reëel, of exclusief O&O-aandeel werkingsuitkeringen (+6% reëel) in die periode, en bedragen in 1997 nominaal 10,5 miljard frank (exclusief O&O-aandeel werkinguitkeringen 5,8 miljard frank). Deze voor O&O met economische finaliteit groeien zeer sterk (+71% reëel tussen 1992 en 1996) tot 7,3 miljard frank nominaal in 1997. Voor het beleidsgericht onderzoek noteert de VRWB eveneens een belangrijke stijging (+18,5% reëel) tot een nominaal bedrag van bijna 5,5 miljard frank in 1996. In de drie gevallen zijn het bijna uitsluitend de Vlaamse middelen die reëel aangroeien. De grote stijging van de Vlaamse O&O-uitgaven met economische finaliteit wordt deels verklaard door de oprichting van het VIB (Vlaams Interuniversitair Instituut voor Biotechnologie) en het op kruissnelheid komen van het IWT.

De VRWB pleit voor een parallelle ontwikkeling van de middelen voor niet-gericht onderzoek en voor O&O met economische finaliteit. De extra middelen moeten vooral hiervoor worden ingezet, eerder dan het beleidsgericht onderzoek verder te laten aangroeien.

Enerzijds wettigt de dynamiek van het IWT een verdere en sterkere stijging van de IWT-fondsen. Anderzijds rechtvaardigt de nog steeds té hoge spanning tussen de

aangevraagde en beschikbare mandaten, een verdere substantiële versterking van het FWO en de Bijzondere Universitaire Onderzoeksfondsen. Tevens bevestigt de VRWB zijn pleidooi voor een structurele versterking van de universitaire basisfinanciering en voor de uitbouw van het postdoctoraal niveau.

Specifiek voor de sector van het beleidsgericht onderzoek, dringt de VRWB aan op meer objectivering, in het bijzonder qua procedures inzake verdeling en toekenning van budgetten, betere kwaliteitsgaranties en meer aandacht voor valorisatie en evaluatie van de output.

Internationaal gezien kennen de Belgische O&O-overheidsuitgaven, in tegenstelling tot die van onze vijf belangrijkste handelspartners, vanaf 1990 geen dalende trend en blijven ze schommelen rond 0.61% van het BBP. Vooral de Vlaamse overheid zorgt voor deze stabiele situatie.

Vlaamse en Federale O&O kredieten	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Voor het niet-georiënteerde onderzoek aan de Vlaamse universiteiten ¹						
- in lopende prijzen	8.128,70	8.210,90	8.762,40	9.016,50	9.982,50	10.540,50
- in reële prijzen (volgens deflatormodel ^{2,3})	8.128,70	7.862,80	8.069,80	7.796,30	8.447,20	
- jaarlijks % verschil		- 3,27	- 0,72	- 4,09	3,92	
Voor het onderzoek met economische finaliteit						
- in lopende prijzen	3.296,27	3.987,07	3.794,42	4.851,10	6.176,50	7.373,37
- in reële prijzen (volgens deflatormodel ³)	3.296,27	3.861,57	3.585,05	4.515,17	5.647,86	
- jaarlijks % verschil		17,15	8,76	36,98	71,34	
Voor beleidsgericht onderzoek						
- in lopende prijzen	4.233,53	4.302,70	4.554,81	4.741,56	5.468,07	
- in reële prijzen (prijsindex consumptie)	4.233,53	4.187,55	4.330,08	4.442,15	5.019,34	
- jaarlijks % verschil		- 1,09	2,28	4,93	18,56	
Algemeen totaal						
- in lopende prijzen	15.658,50	16.500,67	17.111,63	18.609,16	21.627,07	
- in reële prijzen (volgens deflatormodel)	15.658,50	15.911,92	15.984,93	16.753,62	19.114,40	
- jaarlijks % verschil		1,62	2,08	6,99	22,07	

¹ Inclusief O&O-aandeel in de werkingsuitkeringen aan de Vlaamse universiteiten (25%).

² Op basis van de berekende deflator, volgens de werkhypothese van de Commissie Begroting en Financiën van de VRWB.

³ Het grote verschil tussen de nominale en de reële groei van de kredieten voor het niet-gericht onderzoek moet met de nodige omzichtigheid geïnterpreteerd worden, aangezien dat vooral het gevolg is van een sterke stijging van de kostprijs van een onderzoeker/AAP-lid (kostprijs bursalen niet in rekening gebracht), zijnde een element van het prijsdeflatormodel.

ADVIES BIJ DE UNIVERSITAIRE BEURSSYSTEMEN VOOR DOCTORANDI

VRWB-R/ADV 55 - 30 oktober 1997

De minister-president vroeg in de lente van 1996 de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid om advies over het toekennen van beurzen door de Vlaamse universiteiten. Het VRWB-secretariaat voerde een enquête uit bij de Vlaamse universiteiten om de toegepaste systemen in kaart te brengen.

In zijn advies, dat op basis van de enquêteresultaten tot stand kwam, pleit de VRWB voor een zo groot mogelijke harmonisering van de universitaire beurssystemen, maar toch met de nodige flexibiliteit. De harmonisering dient de realisatie van het oorspronkelijk objectief van het beurssysteem te bevorderen, met name stimuleren dat meer jonge vorsers een doctoraatsopleiding kunnen aanvatten en met succes beëindigen.

Voor de financiering van doctoraatsbeurzen moeten in principe alle onderzoeksmiddelen in aanmerking komen, op voorwaarde dat er voldoende garanties zijn voor het voorbereiden van een doctoraatsstudie. Ook de wetenschappelijke vrijheid mag niet in het gedrang komen.

De VRWB pleit verder voor realistische beurstermijnen en beveelt een beurstermijn van 4 jaar aan met een evaluatiemoment na 2 jaar.

Grote verschillen in beursbedragen zijn volgens de VRWB niet te verantwoorden naar de beurshouders toe, maar een zekere mate van flexibiliteit kan wenselijk zijn. De VRWB beveelt dan ook aan om het beursbedrag te relateren aan de AAP-wedde binnen een marge van minimaal 80% tot 100% van de AAP-wedde.

De VRWB stelt tevreden vast dat alle universiteiten de nodige bijdragen voor de sociale zekerheid betalen, zodat de bursaal sociaal beschermd is, zoals andere werknemers.

En tot slot is de VRWB voorstander van het algemeen invoeren van een doctoraatspremie. Dit is een goede stimulans voor de doctorandus om zijn doctoraat tot een goed einde te brengen.

Aanbevelingen

AANBEVELING BIJ HET BELEIDSPLAN 1996-2000 VAN HET NATIONAAL FONDS VOOR WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK VRWB-R/AANB 09 - 25 april 1996

Met zijn beleidsplan toont het NFWO aan een dynamische organisatie te zijn, die bereid is over haar eigen werking na te denken en ze bij te sturen. Het beleidsplan van het NFWO steunt op een ruime raadpleging van de wetenschappelijke gemeenschap en houdt rekening met de beleidsopties van de overheid en eerdere VRWB-aanbevelingen. De verworvenheden uit het verleden worden op een constructieve wijze ingeschakeld in een vernieuwend beleid, dat inspeelt op de nieuwe trends in het Vlaamse wetenschapsbeleid.

In zijn aanbeveling beklemtoont de VRWB de belangrijke rol die het NFWO speelt voor het niet-georiënteerd wetenschappelijk onderzoek in Vlaanderen. Het NFWO moet inderdaad ruimte blijven scheppen voor het initiatief van de wetenschappelijke wereld om met originaliteit snel in te spelen op de allernieuwste stromingen, talent ontdekken en aldus het onderzoek aan de kennisgrens van het onbekende steunen. De VRWB onderschrijft dat het NFWO hierbij als enig criterium de kwaliteit van het onderzoek kan en mag aanwenden.

Er dient onderzocht te worden hoe het NFWO naast het zaai- en incubatieniveau ook een rol kan spelen in de consolidatiefase. Deze fase heeft tot doel een langetermijn-uitbouw van hooggekwalficeerde onderzoekseenheden (door o.a. structurele steun aan excellentiecentra).

De organisatie van een doorgedreven wetenschappelijke evaluatie van de aanvragen voor mandaten en projecten in alle stadia en op alle niveaus is van cruciaal belang. Er moet continu gestreefd worden naar een optimale werking van de wetenschappelijke commissies. Voor het NFWO is de responsabilisering van de wetenschappelijke commissies dan ook de krachtlijn in het beleid.

In de samenstelling van de wetenschappelijke commissies moet het principe bewaard blijven om Franstalige Belgische en buitenlandse experts te betrekken en zelfs de meerderheid te laten uitmaken. Dit zal mogelijke partijdigheid minimaliseren.

De procedure voor de verdeling van de aanvragen over de diverse commissies zou meer transparant mogen zijn. De VRWB beveelt aan dat de commissievoorzitters systematisch hun verantwoordelijkheid opnemen en een actieve rol spelen.

De VRWB beveelt het NFWO ook aan een inspanning te willen leveren met betrekking tot het geven van feedback na het beëindigen van de procedure, in het bijzonder wanneer een projectvoorstel niet aanvaard wordt.

De domeinraden, waarvan sprake in het beleidsplan, zouden zich in het algemeen permanent dienen te beraden over de werking en de coördinatie van de wetenschappelijke commissies, in het bijzonder over de meest geschikte procedure voor de externe raadpleging per specifiek domein en over de indeling van de commissies.

Wanneer de samenstelling en de aard van de commissies gewijzigd worden, is het noodzakelijk het principe en de aard van de domeinraden opnieuw te bekijken.

Evenals het NFWO hecht de VRWB een groot belang aan de postdoctorale actie en is ze voorstander van de uitbouw van een volwaardig postdoctoraal korps bij het NFWO.

Enerzijds zal dit postdoctoraal korps bestaan uit een kader van permanente onderzoekers met een contract van onbepaalde duur op topniveau. Deze onderzoekers verdienen een gelijkwaardig statuut als het universitair zelfstandig academisch personeel. Hun aantal blijft beperkt, maar de huidige limiet vastgesteld op 200 permanente mandaten ligt voor de VRWB te laag, gelet op het grote potentieel en de grote behoeften.

Anderzijds zal in dit postdoctoraal korps plaats zijn voor tijdelijke mandaten, bestemd voor onderzoekers op topniveau in een zeer creatieve periode. Zij zullen een belangrijk deel uitmaken van het rekruteringspotentieel voor de aankomende vervangingsbehoeften van het zelfstandig academisch personeel in de universiteiten. Het recent door het NFWO ingevoerde postdoctorale systeem, waarbij postdoctorale mandaten van driemaal drie jaar kunnen worden toegekend, biedt een betere garantie op een terugkeer naar Vlaanderen van postdoctorale onderzoekers, die internationale expertise hebben verworven. Er kunnen evenwel problemen rijzen voor wie nadien eventueel geen plaats vindt in het ZAP-korps, terwijl andere beroepsuitwegen schaars worden voor toponderzoekers van 35 jaar en ouder.

De VRWB-leden ondersteunen de initiatieven om de mandaathouders met een contract van onbepaalde duur optimaal in te schakelen in de werking van de onthaalinstellingen. De wenselijkheid voor het voeren van een lineaire politiek over alle domeinen heen wordt evenwel in twijfel getrokken. *“Dé universiteit”* bestaat niet en de problemen qua doorstroming die rijzen in de talrijke wetenschappelijke disciplines zijn vaak fundamenteel verschillend.

In de VRWB hebben de vertegenwoordigers van de universiteiten tenslotte laten opmerken dat door de toename van de middelen voor wetenschappelijk onderzoek - waarover de VRWB zich trouwens ten zeerste verheugt - de universiteiten problemen krijgen voor de financiering van ondersteuning en indirecte kosten.

AANBEVELING BIJ HET GROENBOEK OVER INNOVATIE VAN DE EU-COMMISSIE: KRITISCHE PRIORITEITEN VOOR DE VLAAMSE REGERING

VRWB-R/AANB 10 - 6 december 1996

De commissie Technologiebeleid van de VRWB heeft het Groenboek over Innovatie van de EU-commissie besproken als inspiratiebron van het te voeren Vlaamse innovatiebeleid. Op basis van de vijf hoofddoelstellingen van dit Groenboek formuleert de VRWB een reeks aanbevelingen voor de Vlaamse overheid. Een bloemlezing.

Het onderzoek beter op innovatie richten

De VRWB blijft pleiten voor een verhoging van de uitgaven (door overheid en privé) voor Onderzoek en Ontwikkeling tot meer dan 2% van het bruto regionaal product, maar stelt dat de in O&O-geïnvesteerde middelen beter gefocust moeten worden.

Op korte termijn zouden acties moeten worden ondernomen om een goed evenwicht te realiseren tussen onderzoek dat waarschijnlijk zal leiden tot een return en onderzoek waarvan de uitkomst moeilijk te voorspellen is.

De VRWB beklemtoont dat het fundamenteel onderzoek en basisonderzoek in het kader van innovatie van cruciaal belang zijn en op lange termijn de enige garantie voor creativiteit bieden. Niettemin moeten onderzoekers in universiteiten en onderzoeksinstellingen gestimuleerd worden om nog meer bewust te zijn van de terugverdiencapaciteit van onderzoeksinvesteringen.

Onderzoek is universeel en moet duidelijk op wereldniveau gebeuren. Maar in Vlaanderen moet de voorkeur uitgaan naar onderzoek waar bedrijven in Vlaanderen op korte en lange termijn gebruik van kunnen maken of waaruit nieuwe bedrijfsactiviteiten of nieuwe bedrijven in Vlaanderen kunnen ontstaan.

Het gaat hierbij niet enkel over exacte wetenschappen maar eveneens over humane wetenschappen, omdat onderzoek naar intermenselijke relaties, andere culturen, historische achtergronden even cruciaal geworden zijn voor een duurzaam ontwikkelingsproces van Vlaanderen in een mondiale economie.

De mechanismen die de link leggen tussen onderzoek en innovatie, moeten bovendien worden versterkt. Inzake technologisch onderzoek dient een strategische langetermijnvisie te worden uitgewerkt uitgaand van de effectieve vraag naar technologische expertise, alsook een voortschrijdend meerjarenprogramma voor O&O opgesteld, dat regelmatig getoetst wordt op relevantie en kwaliteit.

Innoveren is de verantwoordelijkheid van de ondernemingen zelf, die optimaal gebruik moeten maken van technologische observatie en prospectief technologisch onderzoek. Dat kan het best individueel door de ondernemingen zelf georganiseerd worden afhankelijk van hun bedrijfsstrategie. Maar er kan onderzocht worden of het een meerwaarde oplevert als dit collectief wordt aangepakt door netwerken van bedrijven.

Creativiteit speelt een belangrijke rol ten aanzien van innovatie. Beleidsmatig - zowel op het niveau van de onderneming als van de Vlaamse overheid - moet creativiteit actief worden gestimuleerd, o.m. in het onderwijs.

Het welslagen van technologische innovatie zal worden bevorderd door een geïntegreerde aanpak van technologische, niet-technologise en maatschappelijke aspecten.

Het menselijk innovatiepotentieel versterken

De VRWB benadrukt dat de voornaamste bijdrage die de universiteiten leveren tot innovatie hun gediplomeerden zijn, als meest effectieve kennisdragers, en de kwaliteit van hun vorming.

In het onderwijsaanbod moet op alle niveaus veel meer aandacht besteed worden aan vaardigheden en attitudes die de innovatiegeest bevorderen zoals daar zijn zelfstandig werken, zin voor initiatief, sociale vaardigheden, werken in team, leergierigheid.

Permanente vorming is een noodzaak, zowel voor verdere specialisatie en verdieping, als voor vernieuwing van de brede basiskennis. Dit is een taak voor de univer-

siteiten en hogescholen in samenwerking met onderzoeksinstituten en bedrijven. Maar tevens is het belangrijk dat bedrijven een goed intern bedrijfsopleidingsbeleid uitbouwen in het kader van de 'leergerichte organisatie'.

Bovendien pleit de VRWB ervoor om in het programmaconcept voor de universitaire basisopleiding een optimaal evenwicht in te brengen tussen het verwerven van vaardigheden en het opbouwen van kennis, rekening houdend met de nodige permanente vorming nadien.

Mobiliteit van onderzoekers tussen universiteit en bedrijven moet bevorderd worden in de twee richtingen, bv. sabbatical, praktijkdocenten uit het bedrijfsleven, ...

Om de negatieve beeldvorming van technologie tegen te gaan, dient de Vlaamse overheid stimulerende maatregelen te nemen met als doel wetenschap en technologie toegankelijk te maken voor de brede samenleving, door bv. ge vulgariseerde wetenschappelijke uitgaven, meer aantrekkelijke wetenschappelijke TV-programma's meer wetenschap en technologie in de algemene programmatie van de BRT (VRT),...

De financieringsvoorwaarden voor innovatie verbeteren

De Vlaamse overheid moet op een creatieve wijze zoeken naar een geschikt stimuleringsmechanisme, dat de loonkostcomponent in het geheel van de innovatie-investeringen gunstig kan beïnvloeden.

Omwille van de hoge loonkost bij innovatieactiviteiten zal er gestreefd moeten worden naar een hoge productiviteit van onderzoekers en hooggekwalificeerden, waarvan het hoge peil noodzakelijk door intense permanente vorming moeten worden behouden en nog verhoogd.

Een wet- en regelgevend kader invoeren dat bevorderlijk is voor innovatie

In de eerste plaats is er behoefte aan een transparante stabiele regelgeving. Hoewel de VRWB niet pleit voor een minder strenge regelgeving, moet zoveel mogelijk vermeden worden dat Vlaamse bedrijven door een rigoureuze toepassing van Europese richtlijnen door de Vlaamse en/of Belgische overheid in een ongunstige positie worden gedrongen t.o.v. hun concurrenten in Europese landen met een meer flexibele interpretatie van de Europese normering.

De rol en de werking van de overheden ten gunste van innovatie aanpassen

Voor de KMO's wijst de VRWB het IWT als meest geschikte instrument voor innovatiebevordering aan. Het IWT dient bij de KMO's de informatieverbreiding nog te intensiveren, nog meer probleemoplossend op te treden, de contacten met grote bedrijven ten eerste aan te moedigen en de mobiliteit van onderzoekers naar de bedrijven aan te zwengelen.

De Vlaamse overheid zou meer steun moeten verlenen aan nieuwe KMO's die als spin-off van universiteiten worden opgericht, alsook grote bedrijven aanzetten om meer te participeren in innovatieve KMO's.

Onnodige en vaak lange procedures, alsook overdreven bureaucratie moeten absoluut vermeden worden.

De VRWB pleit voor meer overleg tussen de beleidsvoerders in de diverse domeinen, die impact hebben op innovatie-activiteiten, zoals o.m. economie, ruimtelijke ordening, leefmilieu, ...

AANBEVELING BIJ DE NIEUWE PROCEDURE VOOR DE BILATERALE WETENSCHAPPELIJKE EN TECHNOLOGISCHE SAMENWERKING TUSSEN VLAANDEREN EN DE PRIORITAIRE PARTNERS
VRWB-R/AANB 11 - 23 januari 1997

In het kader van het Vlaamse verdragsrecht wil de minister-president samenwerking stimuleren met de prioritaire landen: Polen, Hongarije, Roemenië, Zuid-Afrika, Chili, China en Québec. In 1996 werd voor de bilaterale wetenschappelijke en technologische samenwerking met deze landen een nieuw mechanisme ontwikkeld.

Het betreft een totaal nieuwe aanpak. De vroegere losstaande uitwisselingen worden vervangen door samenwerkingsprojecten van 3 jaar. Jaarlijks is er een oproep tot het indienen van voorstellen. Het budget wordt aanzienlijk verhoogd (in de eerste ronde van 1996 werd 113 miljoen BEF toegekend voor 3 jaar). De projecten worden gezamenlijk ingediend door een promotor uit Vlaanderen en één uit een prioritair land. Er moet minstens één andere Vlaamse copromotor deelnemen. Elk project wordt geëvalueerd in Vlaanderen en in het partnerland. De evaluatie in Vlaanderen gebeurt door de academische overheid (onderzoeksraden) van elke deelnemende partner.

De Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB) verheugt zich over deze nieuwe aanpak, die éénvormig en transparant is, maar formuleert toch enkele opmerkingen.

De raad gaat akkoord met het definiëren van een aantal prioritaire landen, maar vindt dat wetenschappelijk zeer goede onderzoeksprojecten met andere landen eveneens aan bod moeten kunnen komen .

Het promotorschap mag niet beperkt blijven tot het Zelfstandig Academisch Personeel (ZAP), maar moet ook openstaan voor de permanente FWO-mandaathouders. De tweede oproep van januari 1997 is aan deze aanbeveling tegemoetgekomen. Ook zouden de permanente onderzoekers van VITO, IMEC, VIB en ITG als promotor in aanmerking moeten komen. In dit geval wordt aanbevolen een universitaire copromotor te betrekken met het oog op een wetenschappelijke evaluatie door een onderzoeksraad.

Het zou geen verplichting mogen zijn om naast een Vlaamse promotor ook een Vlaamse copromotor bij het project te betrekken. Het promotor-copromotorschap zou wel als een pluspunt kunnen beschouwd worden bij de evaluatie. Het goede verloop van de eerste evaluatieronde heeft wel de eerdere scepsis van de VRWB inzake de dubbele beoordeling door twee onderzoeksraden enigszins weggenomen.

Vervolgens merkt de VRWB op dat het infodocument meer informatie en duidelijkheid zou moeten bevatten inzake intellectuele eigendomsrechten, alsook inzake samenwerking met een Vlaamse industriële partner, waarvoor ook financiële middelen uitgetrokken moeten worden. Voor de selectie van bedrijven en het financiële beheer van dit onderdeel moet trouwens een beroep gedaan worden op het IWT.

De VRWB pleit verder voor flexibiliteit bij de aanwending van de toegekende middelen en beveelt aan om de geldende universitaire overheadregeling ook toe te passen op dit programma.

Ten slotte beveelt de VRWB aan om ook voor de bilaterale onderwijsprojecten eveneens een dergelijke éénvormige en transparante procedure te ontwikkelen.

AANBEVELING OMTRENT HET INSTRUMENT IWETO «INVENTARIS WETENSCHAPPELIJK EN TECHNOLOGISCH ONDERZOEK IN VLAANDEREN»

VRWB-R/AANB 12 - 23 januari 1997

Het instrument IWETO (Inventaris Wetenschappelijk en Technologisch Onderzoek Vlaanderen) werd opgericht in 1984 vanuit een reële behoefte om in het kader van de DIRV-acties te weten welke expertises in welke domeinen in Vlaanderen aanwezig zijn.

Reeds eerder uitte de VRWB zijn bezorgdheid over het feit dat het centrale IWETO-systeem niet erg gebruiksvriendelijk is en ondanks de verbindingen met andere Europese databanken, nog te weinig internationaal toegankelijk. Daarom werd de IWETO-databank nader onderzocht met het oog op het definiëren van het doelpubliek, het moderniseren van het instrument, het verbeteren van de kwaliteit en het verhogen van de toegankelijkheid.

Doelgroep: IWETO kan een beleidsinstrument zijn voor beleidsvoerders in overheidsinstellingen, universiteiten, onderzoeksinstellingen en hogescholen. Het kan een informatiebron zijn voor de maatschappij in het algemeen en het bedrijfsleven in het bijzonder. Ook onderzoekers en meer bepaald beginnende wetenschappers kunnen in IWETO relevante informatie vinden. En ten slotte kan IWETO een hulpmiddel zijn voor het vinden van experts, alsook op internationaal vlak voor het zoeken van Vlaamse partners.

IWETO zou evenwel meer bekendheid moeten krijgen bij potentiële gebruikers, vooral in de industriële kringen.

Concept: Door de aansluiting in september 1996 op het Internet van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, dat over een eigen website beschikt, is er een belangrijke vooruitgang in de modernisering van IWETO te noteren, vooral wat toegankelijkheid betreft en de toelevering (elektronische) van de gegevens door de universiteiten, de onderzoeksinstellingen en de hogescholen aan de centrale databank. Nog beter zou zijn indien de leveranciers hun gegevens "on line" ter beschikking van IWETO zouden kunnen stellen.

Beheer: Het beheer kan het best toevertrouwd blijven aan de stuurgroep in zijn huidige samenstelling (administratie en toeleveranciers) op voorwaarde dat de stuurgroep uitgebreid wordt met vertegenwoordigers van de gebruikers. De coördinerende administratie, de AWI (administratie Wetenschap en Innovatie) exploiteert de

databank. Ze bepaalt de vorm en de procedures voor het beschikbaar stellen van de gegevens en organiseert de verbindingen met de gegevensbanken van de instellingen.

Kwaliteitszorg: De leveranciers zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de gegevens. Om de ruis in de databankinformatie te onderdrukken moet gezocht worden naar een geschikte vorm van kwaliteitscontrole. Het verhogen van de toegankelijkheid van de databank, in het bijzonder op internationaal niveau, zal een stimulans zijn om de kwaliteit van de gegevens te verhogen. Ook een vergoeding voor de toelevering in verhouding tot de werkelijk geleverde prestaties komt de kwaliteit ten goede.

Toegankelijkheid: De recente "on line"-beschikbaarheid van de IWETO-databanken via de website van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap biedt nu een vlottere toegang tot de gegevens en maakt ze internationaal toegankelijk. De wijze van presentatie en de zoekfuncties zijn evenwel voor verbetering vatbaar.

TWEEDE AANBEVELING BETREFFENDE DE VLAAMSE DEELNAME AAN RUIMTEONDERZOEK IN HET KADER VAN ESA, MET TWEEDE ANALYSERAPPORT

VRWB/AANB 13 - 26 juni 1997

In 1993 formuleerde de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid een eerste aanbeveling betreffende de Vlaamse deelname aan ruimteonderzoek in het kader van ESA (European Space Agency). De tweede aanbeveling, die hierna kort wordt samengevat, is tot stand gekomen op basis van een uitgebreid voortgangsrapport, waarin de evolutie sinds 1993 werd geanalyseerd.

Naar een volledige regionalisering

De VRWB blijft bij zijn standpunt dat de bevoegdheid inzake het ruimtevaartonderzoek volledig overgedragen moet worden naar de gemeenschappen en gewesten.

Relatief te hoog budget

Het federale budget voor ruimtevaartonderzoek is ook nog na 1993 blijven groeien. Het is in verhouding tot de totale O&O-uitgaven te hoog, zeker in vergelijking met andere Europese landen. Voor deze grootste post binnen het federale wetenschapsbudget ontbreekt een beleidsdiscussie die de omvang van dit budget onderbouwt en verantwoordt bij de federale regering en het parlement.

Reduceerbaar budget

De VRWB wil de mythe weerleggen dat de ruim 6 miljard BEF die jaarlijks naar ruimtevaart gaat een verplichte bijdrage is die voortvloeit uit engagementen die reeds jaren vastliggen.

Zo heeft de federale regering in 1995 van de ESA-bijsturing door de Ministerraad in Toulouse geen gebruik gemaakt om de groei van het ruimtevaartbudget in te perken. Nieuwe engagementen, weliswaar met nieuwe accenten, werden aangegaan voor een periode van 5 jaar, zonder enige inspraak noch van wetenschappelijke kringen noch van de gemeenschappen en gewesten.

Onevenwicht voor Vlaanderen

Van de ESA-return voor België voor de periode 1992-1996 gaat slechts 28,5 % naar Vlaanderen. Dit is wel een verbetering in vergelijking met de periode beschouwd in de VRWB-analyse van 1993, toen was het 17,6%. De VRWB pleit voor een bijstellen van de regionale verdeling voor het grootste budget van het wetenschapsbeleid. De inhaalbeweging is veel te beperkt en moet in belangrijke mate versterkt worden. Veel wordt verwacht van de concretisering van de Toulouse-beslissingen, die dankzij de professionele interactie tussen de VRI (vereniging van Vlaamse Ruimtevaartindustriëlen) en de federale Diensten voor Wetenschappelijke, Technische en Culturele Aangelegenheden (DWTC), op zich voor Vlaanderen een returnaandeel van 58% in het vooruitzicht stelt. Hierbij is waakzaamheid geboden van vooral de Vlaamse overheid.

Onevenwicht voor de onderzoekswereld

Het onevenwicht naar de wetenschappelijke wereld toe is nog groter. Hun aandeel in de return is zeer laag en nagenoeg niet verbeterd sinds 1993. Voor de universiteiten gaat het om slechts 1,4% van de return. De onderzoeksinstituten krijgen 6,6%, waarvan 1,8% voor IMEC. De VRWB pleit dan ook met grote aandrang dat van dit grootste budget van het federale wetenschapsbeleid een veel groter aandeel zou gaan naar het wetenschappelijk onderzoek aan de universiteiten en de onderzoeksinstituten.

Naar een strategische aanpak

De VRWB meent dat de overheid in staat moet zijn het gebruik van overheidsmiddelen voor ruimtevaartonderzoek strategisch te beïnvloeden met een onafhankelijke efficiënte structuur. Om dit voor te bereiden en te verkennen, beveelt de VRWB aan een gecoördineerde activiteit voor ruimteonderzoek binnen het IWT (Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch onderzoek in de industrie) te ontwikkelen, die tevens de problematiek kan volgen.

ESA herziene industriële strategie

De VRWB vestigt de aandacht op een cruciale aanpassing van de industriële strategie binnen ESA en de relatie met de Europese Unie. Contradicties kunnen optreden tussen de consequente toepassing van concurrentieregels enerzijds en beschermde besteding van overheidsgeld anderzijds. De VRWB bepleit dat de steunverlenende overheid zich steeds onvoorwaardelijk moet vergewissen van het kwaliteitsniveau en van het sociaal-economisch valorisatiepotentieel. Engagements van grote bedrijven kunnen hierbij wenselijk zijn.

Technologische onzekerheid

Er blijven belangrijke onzekerheden in de ESA-opties, zoals bleek uit de explosie van de Ariane 5-raket.

Commentaar

INTELLECTUELE EIGENDOMSRECHTEN (IPR): COMMENTAAR BIJ DEZE PROBLEMATIEK EN IN HET BIJZONDER BIJ HET VOORSTEL VAN REGELGEVING VOOR VINDINGEN AAN UNIVER- SITEITEN (VOORONTWERP VAN DECREET BETREFFENDE HET ONDERWIJS IX)

VRWB-R/COM-02, 11 december 1997

De regeling van de intellectuele eigendomsrechten (IPR) bij internationale wetenschappelijke en technologische samenwerkingsprojecten tussen een universiteit of onderzoeksinstelling en een industriële partner werd in de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB) aangekaart, meer bepaald in zijn commissie Federale en Internationale Samenwerking (CFIS). Tijdens de discussie werd duidelijk dat het een zeer complexe materie betreft, en de VRWB overweegt dan ook de IPR-problematiek verder uit te diepen via een onderzoeksopdracht. Ter voorbereiding start ze een ad-hocwerkgroep met IPR-experts.

Naar aanleiding evenwel van het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs IX, dat een voorstel van regelgeving voor universitaire vindingen omvat, formuleerde de VRWB reeds enkele commentaren.

Als algemene principes stelt de VRWB dat de eigendomsrechten toebehoren aan de universiteit, dat de onderzoeker onderworpen is aan een meldingsplicht, dat de onderzoeker een billijke vergoeding zou ontvangen, en dat de academische rechten van de onderzoeker gevrijwaard blijven. De VRWB geeft de voorkeur aan een raamreglementering, waarin deze algemene principes worden vervat. Aanvullend dienen de universiteiten verplicht te worden om een eigen interne reglementering op te stellen, waarin o.m. de term "onderzoeker" expliciet gedefinieerd wordt, de stapsgewijze beschermings- en/of valorisatieprocedure en de nalevingstermijnen duidelijk omschreven worden, en bepaald wordt of de onderzoeker (en onder welke voorwaarden) afstand kan doen van zijn recht op vergoeding.

De VRWB kan zeker niet akkoord gaan met het voorbehoud dat in de decretale ontwerp tekst wordt geformuleerd ten aanzien van de eigendomsrechten van universiteiten in die domeinen, waar een wetenschappelijke instelling actief is, die door de Vlaamse regering belast is met een valorisatietaak. De wetenschappelijke instelling in kwestie kan immers enkel vindingen valoriseren van wetenschappelijk onderzoek in het kader van zijn beheersovereenkomst. Zijn valorisatietaak kan zeker niet uitgebreid worden tot het gehele onderzoeksdomein of de gehele discipline.

Verder beklemtoont de VRWB dat octrooien eenzelfde wetenschappelijke erkenning moeten krijgen als wetenschappelijke publicaties.

Ten slotte onderschrijft de VRWB de behoefte aan netwerkvorming tussen de universitaire interfacediensten, IMEC, VITO, VIB, de valorisatiecellen binnen de grote bedrijven, KMO's, enz. De valorisatiecel van het IWT kan optreden als centraal coördinatiepunt en als toeleverancier van de knowhow.

Bijlage I

SAMENSTELLING VRWB¹

* voorzitter

ROGER DILLEMANS², ere-rector K.U.Leuven

* Zes leden voorgedragen door de VLIR

Freddy ADAMS², ere-rector UIA/UA

W. Patrick DE WILDE, vice-rector onderzoek VUB

Harry MARTENS, rector LUC

André OOSTERLINCK, rector K.U.Leuven

Jean VAN HOUTTE, ere-rector UFSIA/UA

Etienne VERMEERSCH, ere-vice-rector RUG

* Drie leden voorgedragen door de werkgeversorganisaties vertegenwoordigd in de SERV

Eric VERMEYLEN², directeur projectontwikkeling VEV

Luc NIJS, directeur NCMV/CIP

Hugo VANDAMME, gedelegeerd bestuurder Barco nv.

* Drie leden voorgedragen door de werknemersorganisaties vertegenwoordigd in de SERV

Dirk VAN EVERCOOREN, adviseur studiedienst Vlaams ABVV in opvolging van Johan MAES (tot 1 mei 1997) en Annick CLAUWAERT (tot 16 april 1996)

Ann DEMEULEMEESTER², adviseur studiedienst ACW

Lutgart SLABBINCK, medewerker studiedienst ACV in opvolging van Geert VANSINTJAN (tot 1 juli 1996)

¹ MB 7 juni 1994 (BS 05 augustus 1994).

² Toestand op 31 december 1997.

² Lid van het VRWB-bureau.

*** Vier leden rechtstreeks benoemd door de Vlaamse regering**

Gilbert EGGERMONT, gasthoogleraar, hoofd dienst Stralingsbescherming VUB

Roger VAN OVERSTRAETEN, algemeen directeur IMEC

Staf VAN REET, afgevaardigd bestuurder Janssen Pharmaceutica nv.

Lode WYNS², hoogleraar, voorzitter Instituut Moleculaire Biologie en Biotechnologie, VUB

*** Leden die ambtshalve lid zijn met raadgevende stem**

Christine CLAUS, directeur-generaal IWT

Freddy COLSON, eerste opdrachthouder AWI, departement WIM

Johan DELANGHE, secretaris-generaal departement EWBL

Georges MONARD, secretaris-generaal departement OND

José TRAEST, secretaris-generaal FWO

Bijlage II

SAMENSTELLING COMMISSIES³

Commissie Wetenschapsbeleid

Voorzitter: Lode WYNS, hoogleraar, voorzitter Instituut Moleculaire Biologie en Biotechnologie, VUB

- Robert BOLLEN, algemeen directeur, KHLim
- Roger BOUILLON, coördinator onderzoeksbeleid, K.U.Leuven
- Yvan BRUYNSERAEDE, gewoon hoogleraar departement Natuurkunde, K.U.Leuven
- Johan DE GRAEVE, afdelingshoofd, departement EWBL
- Walter DE JONGHE, afgevaardigd bestuurder VITO
- Ann DEMEULEMEESTER, adviseur studiedienst, ACW
- Walter GEERTS, gewoon hoogleraar, faculteitsvoorzitter Romaanse Talen, UIA-UFSIA/UA
- Luc HENS, hoogleraar faculteit Geneeskunde en Farmacie, VUB
- Benno HINNEKINT, adviseur FWO
- Serge HOSTE, docent faculteit Wetenschappen, RUG
- Herman MAES, adjunct-directeur IMEC
- Guy MARTENS, adviseur van de directeur-generaal O&O Solvay nv.
- Urbain MEERS, afgevaardigd bestuurder OCAS nv.
- Luc NIJS, directeur NCMV/CIP
- Lutgart SLABBINCK, studiedienst ACV
- Eric SPRUYT, beleidsmedewerker UA
- Lambert STALS, gewoon hoogleraar, algemeen directeur IMO, LUC
- Kris THIELEMANS, gewoon hoogleraar VUB, oud-voorzitter Focus Research

³ Toestand op 31 december 1997.

-
- Paul VAN ASSCHE, hoogleraar, departementshoofd departement Biotechnologische Wetenschappen, Landschapsbeheer en Landbouw, Hogeschool Gent
 - Herman VAN DEN BERGHE, ere-vice-rector, directeur dienst onderzoekskoördinatie en directeur Centrum voor Menselijke Erfelijkheid, K.U.Leuven
 - Dirk VAN EVERCOOREN, adviseur studiedienst Vlaams ABVV
 - Henri VAN ONCKELEN, onderzoeksdirecteur FWO, hoogleraar departement Biologie, UIA/UA
 - Nadine VAN PASSEL, opdrachthouder externe relaties Janssen Pharmaceutica nv.
 - Kristien VERBRUGGHEN, stafmedewerker onderzoeksbeleid, VLIR
 - Noël VERCRUYSSSE, afdelingshoofd Universitair Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, departement OND
 - Koen VERLAECKT, navorser AWI, departement WIM
 - Eric VERMEYLEN, directeur projectontwikkeling VEV
 - Peter VERSTRAETEN, directeur, opdrachthouder evaluatie en opvolging, IWT
 - Dominique WILLEMS, gewoon hoogleraar-prodecaan, faculteit Letteren en Wijsbegeerte, RUG

Commissie Federale en Internationale Samenwerking

Voorzitter: Freddy ADAMS, ere-rector UIA/UA

- Lieve BRACKE, coördinator, Dienst Internationale Betrekkingen, RUG
- Filip BUEKENS, opdrachthouder wetenschappelijk onderzoek, departement OND
- Gerard CIELEN, stafmedewerker dienst Onderzoekskoördinatie, K.U.Leuven
- Alain DELEENER, wetenschappelijk adviseur IWT
- Carine DELLO, Innogenetics nv.
- Dirk DE RIJCK, coördinator wetenschapsbeleid-communicatie, departement EWBL

-
- Freddy DUMORTIER, gewoon hoogleraar faculteit Wetenschappen, vice-rector, LUC
 - Mieke GIJSEMANS, onderzoekscoördinator, R&D-IR-departement, VUB
 - Elisabeth HOOGHE-PETERS, gewoon hoogleraar farmacologie, faculteit Geneeskunde, VUB
 - Veerle LORIES, afdelingshoofd Technologie en Innovatie, AWI, departement WIM
 - Jan MORTIER, stafmedewerker academische zaken, secretaris van de onderzoeksraad, UFSIA/UA
 - Hendrik VAN BRUSSEL, departementsvoorzitter Werktuigkunde, K.U.Leuven
 - Marie Claire VAN DE VELDE, coördinator dienst Onderzoeksbeleid, RUG
 - Dirk VAN EVERCOOREN, adviseur studiedienst Vlaams ABVV
 - Johan VANHELLEPUTTE, vice-president Research Valorisatie, IMEC
 - Nadine VAN PASSEL, opdrachthouder externe relaties Janssen Pharmaceutica nv.
 - Kristien VERBRUGGHEN, stafmedewerker onderzoeksbeleid VLIR
 - Eric VERMEYLEN, directeur projectontwikkeling VEV
 - Hans WIJSMAN, hoofd marketing en onderzoeksvalorisatie VITO

Commissie Begroting en Financiën

voorzitter: Ann DEMEULEMEESTER, adviseur studiedienst ACW

- Tim AMPE, coördinator planning, departement EWBL
- Jean-Pierre DE GREVE, dean Vesalius College, VUB
- Linda DE KOCK, adjunct van de directeur, afdeling Universitair Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, departement OND
- Bart HEIJNEN, algemeen beheerder RUCA/UA
- Robert HOOGEWIJS, academisch beheerder RUG
- Josée HOUBEN, stafid, dienst Onderzoekscoördinatie, K.U.Leuven

-
- Roland JANSSEN, studiedienst ACV
 - Jacques LEMONNE, hoogleraar dienst ELEM, VUB
 - Louis MARISSENS, hoofd financiën FWO
 - Luc NIJS, directeur NCMV/CIP
 - Etienne POELVOORDE, opdrachthouder SERV
 - Stef PROOST, hoofddocent K.U.Leuven, onderzoeksleider FWO
 - Mark SMEYERS, coördinator onderzoeksbeleid LUC
 - Herman STEEMAN, eerste wetenschappelijk adviseur IWT
 - Dirk VAN EVERCOOREN, adviseur studiedienst Vlaams ABVV
 - Eric VERMEYLEN, directeur projectontwikkeling VEV
 - Lore VERSTRAETE, stafmedewerker Personeel en Financiën, VLIR in opvolging van Veerle BOGAERT, VLIR vanaf 1 september 1997
 - Greta VERVLIET, adjunct-eerste opdrachthouder AWI, departement WIM

Commissie Technologiebeleid

Voorzitter: Hugo VANDAMME, gedelegeerd bestuurder Barco nv.

- Paul BERCKMANS, directeur STV
- Guido BRESSELEERS, R&D-directeur Ter Beke nv.
- Annick CLAUWAERT, adviseur studiedienst Vlaams ABVV
- Wilfried COPPENS, general manager Centrum voor Onderzoek Bekaert nv.
- Raymond DE BONDT, voorzitter Research & Development, K.U.Leuven
- Marc DEHANTSETTERS, afgevaardigd bestuurder Toolmatic nv.
- Walter DEJONGHE, afgevaardigd bestuurder VITO
- Ann DEMEULEMEESTER, adviseur studiedienst ACW
- Kristin DENEFFÉ, wetenschappelijk adviseur IMEC

-
- Guido GIEBENS, directeur U.B.C.A.
 - Danny GOOSSENS, external R&D relations manager Alcatel Bell
 - Benno HINNEKINT, adviseur FWO
 - Willy LOCQUET, bedrijfsleider Locquet eng.
 - Wim MEEUSEN, hoogleraar, voorzitter CESIT, RUCA/UA
 - Luc NIJS, directeur NCMV/CIP
 - Katrien OSTYN, directeur CLUSTA
 - Koen RAES, vakgroep grondslagen van het recht, RUG
 - Lutgart SLABBINCK, studiedienst ACV
 - Lambert STALS, directeur IMO, LUC
 - Annie VAN BROEKHOVEN, directeur dep. Bioprocessing and Research Biologicals, Innogenetics
 - Chris VAN DE SANDE, directeur P.R.O., Agfa Gevaert
 - Dirk VAN EVERCOOREN, adviseur studiedienst Vlaams ABVV
 - Paul VERHAERT, gedelegeerd bestuurder Verhaert Design & Development nv.
 - Eric VERMEYLEN, directeur projectontwikkeling VEV
 - Lode WYNS, hoogleraar, voorzitter Instituut Moleculaire Biologie en Biotechnologie, VUB
 - Paul Zeeuwts, voorzitter IWT

Bijlage III

TECHNISCHE COMITÉS EN AD-HOCWERK GROEPEN

Technisch Comité voor Ruimtevaartonderzoek

(21 december 1995 - 26 juni 1997)

Voorzitter: Gilbert EGGERMONT, gasthoogleraar, hoofd dienst
Stralingsbescherming, VUB

- Etienne ARIJS, departementshoofd BIRA
- Alain BLANCHART, VITO
- Gerard CIELEN, stafmedewerker dienst Onderzoekscoördinatie, K.U.Leuven
- Jan DANCKAERT, FWO-postdoctoraal onderzoeker, faculteit Toegepaste Wetenschappen, VUB
- Herwig DEJONGHE, hoofddocent sterrenkunde, RUG
- Noël PARMENTIER, General Manager Radio, Space & Defense Division, Alcatel Bell
- Marie Claire VAN DE VELDE, coördinator dienst Onderzoeksbeleid, RUG
- Urbain VANDEURZEN, voorzitter en gedelegeerd bestuurder LMS International nv.
- Johan VAN HELLEPUTTE, vice-president Research Valorisatie, IMEC
- Paul VERHAERT, afgevaardigd bestuurder, Verhaert Design & Development nv.

Ad-hocwerkgroep 'Evaluatie van onderzoek'

(22 oktober 1997 - 26 maart 1998)

- Voorzitters: Freddy ADAMS, ere-rector UIA/UIA
Lode WYNS, hoogleraar, voorzitter
Instituut voor Moleculaire Biologie en
Biotechnologie, VUB
- Andreas DELEENHEER, vice-rector RUG
- Walter GEERTS, departement Romaanse Talen UIA
- Benno HINNEKINT, adviseur FWO

-
- Marc LUWEL, navorsers AWI, departement WIM
 - Eric SPRUYT, beleidsmedewerker UA
 - Herman VAN DEN BERGHE, ere-vice-rector, directeur dienst Onderzoekscoördinatie en directeur Centrum voor Menselijke Erfelijkheid, K.U.Leuven
 - Kristien VERBRUGGHEN, stafmedewerker onderzoeksbeleid, VLIR
 - Noël VERCRUYSSSE, afdelingshoofd, Universitair Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, departement OND
 - Eric VERMEYLEN, directeur projectontwikkeling VEV
 - Peter VERSTRAETEN, opdrachthouder IWT

Bijlage IV

DECREET TOT OPRICHTING VAN DE VLAAMSE RAAD VOOR WETENSCHAPSBELEID

15 december 1993 (BS 26 maart 1994)

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Dit decreet regelt aangelegenheden als bedoeld in artikel 59bis en artikel 107quater van de Grondwet.

HOOFDSTUK II

Oprichting van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid

Artikel 2

Voor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest wordt een Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid opgericht, hierna te noemen de Raad.

HOOFDSTUK III

Bevoegdheid van de Raad

Artikel 3

§ 1. De Raad is bevoegd om inzake elke aangelegenheid betreffende het wetenschapsbeleid, met inbegrip van het technologiebeleid, op eigen initiatief aanbevelingen te formuleren en studies te verrichten en om, op verzoek van de Vlaamse regering en de in § 5 vermelde overheden, over die aangelegenheden advies te verstrekken.

§ 2. Meer in het bijzonder kan de Raad advies verstrekken, aanbevelingen formuleren en studies verrichten in verband met:

- de globale beleidslijnen en prioriteiten van het wetenschapsbeleid;
- de vorming van het onderzoekspersoneel;
- de grote trends in het wetenschapsbeleid en acties op federaal vlak;
- het toetsen van de doelmatigheid van de organisatie van het wetenschapsbeleid;

-
- het toetsen van het wetenschapsbeleid aan de ontwikkelingen op sociaal, economisch, technologisch en cultureel vlak en het formuleren van behoeften die daaruit voortvloeien.

§ 3. Vóór 30 september van elk jaar brengt de Raad een met redenen omkleed advies uit over het gevoerde en het te voeren begrotingsbeleid inzake het wetenschapsbeleid. Het advies wordt toegezonden aan de Vlaamse regering.

§ 4. De Vlaamse regering is verplicht vooraf het advies van de Raad in te winnen over:

- alle voorontwerpen van decreet en ontwerpen van reglementaire besluiten van de Vlaamse regering inzake wetenschapsbeleid die algemene aangelegenheden regelen waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn, met uitzondering van de voorontwerpen van decreet die de begroting betreffen;
- alle voorontwerpen van decreet of besluiten houdende de oprichting, afschaffing of verandering van bevoegdheden van instellingen die instaan voor materies inzake wetenschapsbeleid waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn;
- alle belangrijke niet-gereguleerde acties en initiatieven inzake wetenschapsbeleid, met inbegrip van acties van de Vlaamse regering op federaal en internationaal vlak.

§ 5. Het advies van de Raad kan gevraagd worden door:

- de Vlaamse Raad;
- de Vlaamse minister, bevoegd voor het wetenschapsbeleid of, bij ontstentenis van de expliciete toewijzing van deze bevoegdheid, de minister-president van de Vlaamse regering;
- elke Vlaamse minister voor wat zijn bevoegdheden betreft.

§ 6. De adviezen, bedoeld in § 4 en 5, dienen te worden verstrekt binnen een termijn van twee maanden, te rekenen vanaf de aanvraag. In geval van spoed kan de Vlaamse minister bevoegd voor het wetenschapsbeleid of, bij ontstentenis van de expliciete toewijzing van deze bevoegdheid, de minister-president van de Vlaamse regering, de termijn inkorten met dien verstande dat die niet minder dan tien werkdagen mag bedragen.

Het in vorig lid bedoeld advies wordt geacht te zijn gegeven indien het niet binnen bovengenoemde termijn is verstrekt.

§ 7. De Raad treedt op als Vlaamse gesprekspartner en kan als vertegenwoordiger van Vlaanderen worden betrokken bij gelijkaardige federale en internationale adviesorganen.

HOOFDSTUK IV

Informatiedoorstroming en verslaggeving

Artikel 4

§ 1. De Vlaamse regering stelt de Raad de noodzakelijke informatie ter beschikking om hem in staat te stellen zijn opdrachten naar behoren te vervullen.

§ 2. De adviezen, aanbevelingen en studies van de Raad zijn openbaar, tien werkdagen nadat ze medegedeeld zijn aan de Vlaamse regering.

Artikel 5

§ 1. De Raad legt jaarlijks aan de Vlaamse regering een verslag voor van zijn werkzaamheden. De Vlaamse regering overhandigt dit verslag aan de Vlaamse Raad.

§ 2. De Raad kan steeds bijzondere verslagen opstellen over bepaalde vraagstukken inzake wetenschapsbeleid.

HOOFDSTUK V

Samenstelling van de Raad

Artikel 6

§ 1. De Raad is samengesteld uit een voorzitter en zestien leden, allen benoemd om hun deskundigheid op grond van hun betrokkenheid bij het wetenschapsbeleid in de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest.

Ten minste acht leden van de Raad, alsook de voorzitter, zijn personen die ervaring hebben met of hoofdzakelijk actief zijn in het wetenschappelijk onderzoek.

De Raad dient evenwichtig samengesteld te zijn uit deskundigen op het gebied van de cultuur- en de gedragswetenschappen, de toegepaste, de exacte en de biomedische wetenschappen.

§ 2. Zes leden zijn actief in of hebben ervaring met het universitair onderwijs of het wetenschappelijk onderzoek. Zij worden voorgedragen door de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR).

§ 3. Zes leden worden voorgedragen door de werkgevers- en werknemersorganisaties die vertegenwoordigd zijn in de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV).

§ 4. De voorzitter en vier leden worden voorgedragen door de Vlaamse minister bevoegd voor het wetenschapsbeleid of, bij ontstentenis van de expliciete toewijzing van deze bevoegdheid, de minister-president van de Vlaamse regering.

§ 5. De voorzitter en de leden van de Raad worden benoemd door de Vlaamse regering.

§ 6. De duur van het mandaat van de voorzitter en van de leden bedraagt vier jaar. Het mandaat is éénmaal hernieuwbaar. Indien een lid zijn mandaat niet beëindigt, wordt een nieuw lid benoemd conform de bovengenoemde bepalingen. Dit lid zal het desbetreffende mandaat voltooien en kan slechts één nieuw mandaat innemen.

Artikel 7

§ 1. Aan de Raad nemen met raadgevende stem deel:

- de secretaris-generaal van het departement Onderwijs;
- de secretaris-generaal van het departement Economie, Werkgelegenheid en Binnenlandse Aangelegenheden;
- de eerste opdrachthouder van de administratie voor de Programmatie van het Wetenschapsbeleid bij het departement Coördinatie;
- de directeur-generaal van het Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch onderzoek in de industrie (IWT);
- de secretaris-generaal van de Vlaamse raad van bestuur van het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek (NFWO).

§ 2. De Raad kan in zijn huishoudelijk reglement zelf bepalen of hij voor de in § 1 van dit artikel genoemde ambtenaren plaatsvervangers kan toelaten, alsook of hij, in bepaalde omstandigheden en onder bepaalde voorwaarden, andere personen met raadgevende stem wenst te laten deelnemen aan de vergaderingen.

HOOFDSTUK VI

De werking van de Raad

Artikel 8

De Raad kan, binnen de mogelijkheden van zijn dotatie, voor het onderzoek van bijzondere vraagstukken of voor het uitvoeren van studieopdrachten een beroep doen op permanente commissies of ad-hocwerkgroepen, bestaande uit leden benoemd door de Raad, of op externe deskundigen, onder de voorwaarden bepaald in het huishoudelijk reglement.

Artikel 9

De Raad stelt, binnen een termijn van 3 maanden na de inwerkingtreding van dit decreet, een huishoudelijk reglement op, dat minstens regelt:

-
1. de bevoegdheden van de voorzitter;
 2. de samenstelling en de bevoegdheden van het eventuele dagelijks bestuur van de Raad;
 3. de wijze van bijeenroeping en beraadslaging;
 4. de frequentie van vergaderen;
 5. de bekendmaking van de handelingen;
 6. de voorwaarden waaronder de Raad een beroep kan doen op externe deskundigen, permanente commissies of ad-hocwerkgroepen, overeenkomstig artikel 8;
 7. de voorwaarden waaronder de Raad een beroep kan doen op personen, zoals vermeld in artikel 7, § 2.

Dit reglement is onderworpen aan de goedkeuring van de Vlaamse regering.

Artikel 10

De Vlaamse regering stelt aan de Raad een permanent secretariaat ter beschikking, dat naast personeel met een administratieve opleiding eveneens personeel met een wetenschappelijke opleiding omvat, en bepaalt het aantal, de loopbaan en de bezoldigingsregeling in overeenstemming met de aard van de functie en de gevraagde kwalificaties.

De Vlaamse regering kan voor het voormeld secretariaat van de Raad onder meer een beroep doen op gespecialiseerd personeel, statutair of contractueel, in dienst genomen in overeenstemming met de bepalingen van de artikelen 88, 89 en 90 van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid.

Het secretariaat wordt onder het gezag van de voorzitter van de Raad geleid door een secretaris.

Artikel 11

Het departement Coördinatie van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap stelt lokalen ter beschikking voor de huisvesting van het secretariaat van de Raad en verleent het alle logistieke steun.

Artikel 12

Voor de leden van de Raad en van het secretariaat van de Raad en voor alle personen die aan de Raad hun medewerking verlenen, gelden de bepalingen van Titel I, Hoofdstuk II, artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 november 1991 tot bepaling van de

algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de Executieven en van de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen.

Artikel 13

De Raad beschikt voor het uitvoeren van zijn opdrachten over een dotatie die jaarlijks ingeschreven wordt in de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

HOOFDSTUK VII

Het statuut van de Voorzitter, van de leden en van de personen die aan de Raad hun medewerking verlenen

Artikel 14

Inzake protocollaire en administratieve aangelegenheden wordt de voorzitter gelijkgesteld met een ambtenaar van rang 17 en worden de leden van de Raad gelijkgesteld met ambtenaren van rang 16.

De leden van commissies of werkgroepen die door de Raad worden opgericht, worden gelijkgesteld met een ambtenaar van rang 15.

De ambtenaren die met raadgevende stem deelnemen aan de Raad of aan de commissies of werkgroepen, behouden de rang die zij bekleden in hun administratie.

Artikel 15

§ 1. De Vlaamse regering bepaalt het presentiegeld en de geldelijke vergoedingen die aan de voorzitter en de leden van de Raad kunnen worden toegekend.

§ 2. De Raad bepaalt, binnen de perken van zijn werkingsmiddelen, de geldelijke vergoedingen van de voorzitters en de leden van de permanente commissies en ad-hocwerkgroepen en van de externe deskundigen.

HOOFDSTUK VIII

Slotbepaling

Artikel 16

Het besluit van de Vlaamse Executieve van 17 juli 1985 houdende oprichting van een Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid, gewijzigd bij het besluit van 31 juli 1991 en gewijzigd bij het besluit van 23 oktober 1991, wordt opgeheven.

Bijlage V

HUISHOUDELIJK REGLEMENT VAN DE VLAAMSE RAAD VOOR WETENSCHAPSBELEID.

Ter uitvoering van artikel 9 van het decreet van 15 december 1993 tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid. Gecoördineerde versie (goedgekeurd bij besluit van 29 juni 1994 en besluit van 29 maart 1995 van de Vlaamse regering).

HOOFDSTUK I

Definities

Voor de toepassing van dit huishoudelijk reglement wordt verstaan onder:

Decreet: decreet van 15 december 1993 tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid
(B.S. van 26 maart 1994)

Raad: de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid

Voorzitter: de voorzitter van de Raad

Leden: leden die krachtens artikel 6 van het decreet benoemd zijn tot lid van de Raad

Raadgevende leden: de ambtenaren die uit hoofde van hun functie en krachtens art. 7 van het decreet met raadgevende stem deel nemen aan de Raad.

HOOFDSTUK II

Vergaderingen en bijeenroepingen

Artikel 1

De Raad vergadert ten minste vijf maal per jaar in de lokalen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel.

De voorzitter roept de Raad bijeen, hetzij op eigen initiatief, hetzij op schriftelijke aanvraag van ten minste drie leden van de Raad.

Artikel 2

De organen die door de Raad zijn opgericht en die in zijn schoot werken, vergaderen eveneens in de lokalen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Ze worden bijeengeroepen door hun voorzitter, hetzij ter uitvoering van een beslissing van de Raad, hetzij op verzoek van de voorzitter van de Raad, hetzij op eigen initiatief, hetzij op schriftelijke aanvraag van ten minste twee leden van de Raad.

Artikel 3

De uitnodigingen voor de vergaderingen van de Raad worden ten minste veertien dagen vóór de vergadering verstuurd.

In geval van spoed, zoals vermeld in § 6 van art. 3 van het decreet, kan deze termijn tot vier dagen teruggebracht worden.

Artikel 4

§ 1. De vergaderingen van de Raad of van zijn organen zijn niet openbaar.

§ 2. De secretaris van de Raad woont de vergaderingen van de Raad bij.

HOOFDSTUK III

Agenda

Artikel 5

De voorzitter stelt de agenda van de vergaderingen van de Raad vast, hetzij ter uitvoering van beslissingen genomen tijdens een vorige vergadering, hetzij op eigen initiatief, hetzij op aanvraag van één van de organen van de Raad, of van een lid van de Raad. In dit laatste geval dienen ten minste twee andere leden de bespreking van dit punt mee te ondersteunen bij het begin van de vergadering.

Artikel 6

Voor de andere organen van de Raad stelt de voorzitter van het betrokken orgaan de agenda van de vergaderingen vast, hetzij ter uitvoering van beslissingen van de Raad, hetzij ter uitvoering van beslissingen genomen tijdens een vroegere vergadering van het betrokken orgaan, hetzij op aanvraag van een van de leden van het betrokken orgaan, hetzij op eigen initiatief.

Artikel 7

De agenda wordt gevoegd bij de uitnodiging bepaald in art. 3.

Artikel 8

In geval van spoed kan de agenda tot bij de opening van de vergadering worden gewijzigd of aangevuld.

Eens de vergadering geopend, kan de agenda nog slechts worden gewijzigd of aangevuld krachtens een beslissing van de Raad of van het betrokken orgaan.

Artikel 9

De bescheiden betreffende de kwesties die op de agenda van een vergadering van de Raad of van een van zijn organen voorkomen, worden aan de leden van de Raad of van het betrokken orgaan bezorgd bij de uitnodiging bepaald in art. 3.

In geval van spoed kan de voorzitter deze termijn verkorten.

HOOFDSTUK IV

Beraadslagingen

Artikel 10

De Raad kan slechts geldig beraadslagen, als de meerderheid van de leden aanwezig is.

Wanneer het quorum niet bereikt is om geldig over bepaalde punten van de agenda te beraadslagen, kan de voorzitter deze punten tot de volgende vergadering verdragen. Deze vergadering kan hierover dan geldig beraadslagen ongeacht het aantal aanwezigen op deze vergadering. Dit zal op de uitnodiging uitdrukkelijk worden vermeld.

Artikel 11

De beslissingen, adviezen, aanbevelingen, verslagen en notulen van de Raad of van zijn organen worden vastgesteld bij meerderheid van de aanwezige leden, behoudens strijdige bepaling van dit reglement. De voorzitter neemt normaal niet deel aan de stemming, maar bij staking van stemmen is zijn stem beslissend. Bij afwezigheid van de voorzitter neemt de plaatsvervangend voorzitter wel deel aan de normale stemming. Bij staking van stemmen wordt dan het voorstel tot een volgende vergadering verdaagd.

Artikel 12

De stemmingen geschieden bij handopsteken. Op verzoek van een lid kan tot de naamafroeping worden overgegaan. Indien er wordt gestemd over persoonskwesties, waar de betrokkene geen rechten kan doen gelden, is de stemming evenwel geheim.

Elk lid dat zich op een zitting bij een stemming onthoudt, kan na de stemming zijn onthouding verklaren. Als een uitgebracht advies of aanbeveling niet unaniem goedgekeurd is, kan een minderheidsnota worden bijgevoegd, als deze door ten minste drie leden ondertekend is.

HOOFDSTUK V

Notulen

Artikel 13

Elke vergadering van de Raad of van een van zijn organen wordt vastgesteld in de notulen. De Raad kan voor sommige organen een afwijking toestaan.

Artikel 14

Als het om een vergadering van de Raad gaat, wordt de tekst van de notulen meegedeeld aan de leden en de raadgevende leden van de Raad. Als het een vergadering van een orgaan van de Raad betreft, wordt de tekst van de notulen meegedeeld aan de leden van het betrokken orgaan en aan de voorzitter van de Raad.

Artikel 15

De notulen worden pas definitief na goedkeuring.

HOOFDSTUK VI

Handtekeningen

Artikel 16

De voorzitter en de secretaris van de Raad ondertekenen de beslissingen, adviezen, aanbevelingen, verslagen en notulen van de Raad.

HOOFDSTUK VII

Voorzitterschap

Artikel 17

De voorzitter zit de vergaderingen van de Raad voor, neemt deel aan de beraadslagingen, ziet toe op de naleving van de organieke besluiten en van de reglementen van de Raad. Hij vertegenwoordigt de Raad bij de Vlaamse regering en bij elke andere openbare en private instelling. Het secretariaat van de Raad, dat geleid wordt door de secretaris, staat onder het gezag van de voorzitter. De voorzitter brengt bij de Raad verslag uit over zijn activiteiten.

HOOFDSTUK VIII

Organen van de Raad

Artikel 18

Om de werkzaamheden van de Raad voor te bereiden en om bijzondere vraagstukken te onderzoeken worden permanente commissies ingesteld.

Artikel 19

De Raad kan ad-hocwerkgroepen oprichten, wanneer hij dit nodig acht.

Artikel 20

De Raad bepaalt voor elke commissie en ad-hocwerkgroep de wijze van samenstelling en stelt de leden en de voorzitter aan.

Artikel 21

De voorzitters van de permanente commissies zijn leden van de Raad. In principe maken twee leden van de Raad altijd deel uit van de commissies en ad-hocwerkgroepen. De leden en de raadgevende leden van de Raad kunnen steeds deelnemen aan de vergaderingen van de commissies en ad-hocwerkgroepen.

Artikel 22

Op voorstel van een lid of de voorzitter van een commissie dan wel een ad-hocwerkgroep, kan de Raad ten allen tijde zowel leden van de betreffende commissie of ad-hocwerkgroep schrappen, als bijkomende leden coöpteren.

Artikel 23

De commissies en de ad-hocwerkgroepen voeren hun werkzaamheden uit onder het toezicht en de controle van de Raad.
De Raad bepaalt hun opdrachten en bevoegdheden.

Artikel 24

De Raadsleden, de commissies en ad-hocwerkgroepen treden niet naar buiten met adviezen, aanbevelingen, verslagen of publicaties.

HOOFDSTUK IX

Dagelijks bestuur

Artikel 25

De Raad stelt een dagelijks bestuur samen waarin de voorzitter van de Raad en de voorzitters van de permanente commissies zitting hebben.
De secretaris van de Raad staat het dagelijks bestuur bij.

Artikel 26

Onder leiding van de voorzitter bereidt het dagelijks bestuur de onderwerpen voor die aan de Raad worden voorgelegd, en het ziet toe op de uitvoering van de beslissingen van de Raad.
De Raad kan andere bevoegdheden aan het dagelijks bestuur overdragen.

Artikel 27

Het dagelijks bestuur treedt niet zelf naar buiten met adviezen, aanbevelingen, verslagen of publicaties.

HOOFDSTUK X

Bekendmaking

Artikel 28

De Raad kan zijn beslissingen, adviezen en aanbevelingen openbaar maken tien dagen nadat ze meegedeeld zijn aan de Vlaamse regering.

HOOFDSTUK XI

Plaatsvervanging

Artikel 29

De leden en de raadgevende leden van de Raad kunnen zich niet laten vervangen voor de vergaderingen van de Raad.

Artikel 30

Bij afwezigheid of onbeschikbaarheid van de voorzitter wordt hij vervangen door het oudste beschikbare lid van het dagelijks bestuur. In deze hoedanigheid neemt dit lid alle bevoegdheden van de voorzitter over.

Artikel 31

§ 1. De leden van de commissies en ad-hocwerkgroepen kunnen zich laten vervangen.

§ 2. Deze plaatsvervangingen dienen evenwel vooraf te worden meegedeeld aan de voorzitter van het betreffende orgaan. De voorzitter van het betrokken orgaan kan in overleg met de voorzitter van de Raad een plaatsvervanger wraken.

§ 3. Bij afwezigheid of onbeschikbaarheid van de voorzitter van een commissie of ad-hocwerkgroep, wijst de voorzitter van de Raad een plaatsvervanger aan.

HOOFDSTUK XII

Raadpleging experts

Artikel 32

De Raad kan op voorstel van de voorzitter of van ten minste twee leden, deskundigen ad-hoc uitnodigen om met raadgevende stem aan de Raad deel te nemen.

Artikel 33

De commissies en ad-hocwerkgroepen kunnen op verzoek van de Raad of op eigen initiatief en na goedkeuring door de Raad, deskundigen ad hoc uitnodigen om met raadgevende stem aan de werkzaamheden deel te nemen.

HOOFDSTUK XIII

Begroting

Artikel 34

§ 1. De Raad keurt, na vaststelling van de jaarlijkse dotatie van de Vlaamse Raad, de begroting goed voor zijn werking in het betrokken jaar.

§ 2. Het dagelijks bestuur bereidt het begrotingsvoorstel voor.

Artikel 35

§ 1. Het dagelijks bestuur stelt de jaarrekening op.

§ 2. De jaarrekening wordt ter goedkeuring aan de Raad voorgelegd.

Artikel 35 bis

§ 1. Binnen de perken van de dotatie toegekend aan de Raad ter uitvoering van het decreet, inzonderheid van artikel 13 van het decreet, mag de voorzitter in overleg met het dagelijks bestuur contracten afsluiten en financiële verbintenissen aangaan namens en voor de Raad voor alle prestaties die nodig zijn voor het uitvoeren en het ondersteunen van de werkzaamheden van de Raad.

§ 2. De secretaris kan contractuele en financiële verplichtingen aangaan voor zover het om bedragen gaat niet hoger dan vier procent (4%) van het totale bedrag van de jaarlijkse dotatie.

§ 3. De secretaris wordt aangeduid als ordonnateur van de rekening, waarop de dotatie wordt gestort en zal in overleg met de voorzitter, een administratief personeelslid van het VRWB-secretariaat aanduiden als rekenplichtige.

HOOFDSTUK XIV

Vergoedingen

Artikel 36

De Raad bepaalt jaarlijks, binnen de perken van zijn werkingsmiddelen, de vergoedingen voor de voorzitters en de leden van de commissies en ad-hocwerkgroepen.

HOOFDSTUK XV

Bijzondere bepalingen

Artikel 37

De Raad kan bij de Vlaamse regering en de Vlaamse Raad een delegatie onder leiding van de voorzitter afvaardigen voor contact omtrent bepaalde thema's. De samenstelling hangt af van het te bespreken onderwerp.

HOOFDSTUK XVI

Wijzigingen van het huishoudelijk reglement

Artikel 38

De Raad kan het huishoudelijk reglement wijzigen. De Raad kan niet beraadslagen over een voorstel tot wijziging van het huishoudelijk reglement, zo het niet op de agenda werd ingeschreven krachtens een beslissing van de Raad in een vroegere vergadering.

De wijziging van het huishoudelijk reglement is slechts mogelijk bij goedkeuring door twee derden van de uitgebrachte stemmen en onder voorbehoud van goedkeuring door de Vlaamse regering.

Bijlage VI

VRWB ADVIEZEN, AANBEVELINGEN, COMMENTAREN, MEMORANDUM, BOODSCHAP EN PUBLICATIES VAN 1986 TOT 1997:

Adviezen

- ADV-01 inzake de DIRV-commissies
(28 mei 1986)
- ADV-02 inzake het voorontwerp van decreet houdende de oprichting van een Fonds tot Bevordering van het Industrieel Onderzoek in Vlaanderen
(24 september 1986)
- ADV-03 inzake wetenschappelijke anciënniteit verworven in wetenschappelijke instellingen
(11 december 1986)
- ADV-04 inzake commentaar namens de VRWB op het voorlopig advies van de Raad voor de Nederlandse Taal en Letteren inzake wetenschappelijk onderzoek
(4 maart 1987)
- ADV-05 Het rapport betreffende oprichting van een onderzoekcentrum keramische materialen in Limburg
(24 mei 1988)
- ADV-06 betreffende een Vlaams Actieprogramma Biotechnologie
(4 oktober 1988)
- ADV-07 betreffende de regionalisering en communautarisering van het wetenschapsbeleid
(20 oktober 1988)
- ADV-08 betreffende de evaluatie en beheerstructuur voor het Vlaams Actieprogramma Biotechnologie
(15 december 1988)
- ADV-09 betreffende de opmaak, de inhoud en de voorstelling van de Begroting Wetenschapsbeleid van de Vlaamse Gemeenschap
(18 januari 1989)
- ADV-10 betreffende het voorstel tot oprichting van een instelling van openbaar nut: "Nationaal Centrum voor Wetenschappelijke en Technische Documentatie"
(13 april 1989)
- ADV-11 inzake de uitbouw van een centrale administratieve structuur voor wetenschap en technologie
(23 mei 1989)
- ADV-12 betreffende de nieuwe universitaire expansie
(15 juni 1989)

-
- ADV-13 betreffende de behandeling van de EUREKA-dossiers
(28 september 1989)
 - ADV-14 betreffende het beleid en de beleidsstructuur inzake het industrieel onderzoek in Vlaanderen
(21 september 1989)
 - ADV-15 betreffende de organisatie van informatie en de bevordering van de Vlaamse participatie inzake de Europese R&D-programma's
(16 november 1989)
 - ADV-16 betreffende een geheroriënteerd Vlaams Actieprogramma Biotechnologie
(6 december 1989)
 - ADV-17 betreffende het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek
(18 januari 1990)
 - ADV-18 betreffende het Vlaams Impulsprogramma Milieutechnologie
(29 januari 1990)
 - ADV-19 betreffende het Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma Wetenschapsbeleid 1990
(18 januari 1990)
 - ADV-20 betreffende de sectoriële collectieve onderzoekscentra
(21 mei 1990)
 - ADV-21 betreffende het onderzoeksprogramma EUCLID
(20 juni 1990)
 - ADV-22 betreffende het voorontwerp van decreet tot oprichting van het Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch Onderzoek in de Industrie, het IWT
(28 september 1990)
 - ADV-23 betreffende het voorontwerp van decreet houdende de oprichting van de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek, de VITO
(12 oktober 1990)
 - ADV-24 betreffende de verder uitgewerkte voorstellen voor het Impulsprogramma Nieuwe Materialen
(18 juni 1991)
 - ADV-25 inzake het ontwerp van decreet betreffende de universiteiten in de Vlaamse gemeenschap en het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de " universiteit Gent" en het "universitair centrum Antwerpen"
(18 februari 1991)
 - ADV-26 inzake het horizontaal begrotingsprogramma wetenschapsbeleid 1991
(19 september 1991)

-
- ADV-27 inzake het Vlaams Impulsprogramma Energietechnologie
(20 november 1991)
 - ADV-28 omtrent de deelname van Vlaamse Researchgroepen in de Europese onderzoeksprogramma's
(12 december 1991)
 - ADV-29 betreffende het "Report of the Temporary International Consultative Committee on New Organisational Forms of Graduate Research Training"
(26 maart 1992)
 - ADV-30 betreffende het voorontwerp van decreet tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid en het voorontwerp van memorie van toelichting
(1 oktober 1992)
 - ADV-31 betreffende het voorstel tot verderzetting van de financiering van de "Emerging Technology Centers" in het kader van het Vlaams Actieprogramma voor Biotechnologie
(10 december 1992)
 - ADV-32 inzake steun aan Vlaamse Gemeenschappelijke Industriële Impulsacties
(10 december 1992)
 - ADV-33 inzake de Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma's Wetenschapsbeleid 1992-1993
(28 januari 1993)
 - ADV-34 inzake de instelling van een Vlaams Impulsprogramma Natuurontwikkeling
(4 februari 1993)
 - ADV-35 inzake het convenant "Vlaamse Textielmachine- en systeembouw"
(10 juni 1993)
 - ADV-36 inzake het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering betreffende de financiering van de geconcentreerde onderzoeksacties en van de speciale fondsen voor onderzoek in de universiteiten van de Vlaamse Gemeenschap
(24 februari 1994)
 - ADV-37 betreffende de nieuwe regeling voor de cofinanciering van deelname van Vlaamse universitaire onderzoeksploegen aan Europese onderzoeksprogramma's
(22 maart 1994)
 - ADV-38 betreffende het onderzoeksinitiatief rond "Sprak- en Taaltechnologie" voor het Nederlands
(22 maart 1994)

-
- ADV-39 inzake het ontwerpbesluit van de Vlaamse regering tot regeling van de procedure van het beleidsgericht onderwijskundig wetenschappelijk onderzoek op initiatief van de Vlaamse minister bevoegd voor onderwijs (14 juni 1994)
 - ADV-40 betreffende de "Technologienota Vlaanderen 2002" (30 juni 1994)
 - ADV-41 inzake het ontwerp-besluit van de Vlaamse regering betreffende de toekenningsvoorwaarden van de jaarlijkse toelagen van de Vlaamse Gemeenschap aan het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek en de daarbij geassocieerde onderzoeksfondsen (8 september 1994)
 - ADV-42 over de implicaties van "Nieuwe diensten op kabel en/of telefoonlijnen" voor de Vlaamse wetenschappelijke wereld (28 juni 1995)
 - ADV-43 betreffende de Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma's Wetenschapsbeleid 1994 en 1995 (28 juni 1995)
 - ADV-44 eerste globaal advies bij de beleidsbrief "Het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen: Beleidsprioriteiten 1995-1999", van minister-president L. Van den Brande (25 januari 1996)
 - ADV-45 naar aanleiding van de koninklijke besluiten tot oprichting van de Federale Raad voor Wetenschapsbeleid (FRWB) (15 april 1996)
 - ADV-46 betreffende het federaal impulsprogramma "Plan voor wetenschappelijke ondersteuning van een beleid gericht op duurzame ontwikkeling" (25 april 1996)
 - ADV-47 eerste specifiek advies bij de beleidsbrief "Het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen-Beleidsprioriteiten 1995-1999", van minister-president L. Van den Brande (6 juni 1996)
 - ADV-48 bij de begroting wetenschapsbeleid 1996 (12 september 1996)
 - ADV-49 tweede specifiek advies bij de beleidsbrief "Het wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen 1995-1999" van minister-president L. Van den Brande (12 september 1996)
 - ADV-50 betreffende de problematiek rond rekrutering van wetenschappers in het algemeen en ingenieurs in het bijzonder (23 januari 1997)

-
- ADV-51 bij het voorstel van de Europese Commissie inzake het vijfde kaderprogramma van de Europese Unie voor onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie-activiteiten (1998-2002)
(24 april 1997)
 - ADV-52 bij het Speurboekje 1996: Wetenschap, technologie en innovatie
(24 april 1997)
 - ADV-53 bij de beleidsbrief "Wetenschaps- en technologiebeleid in Vlaanderen - beleidsprioriteiten 1997" m.i.v. de begroting wetenschapsbeleid 1997
(24 april 1997)
 - ADV-54 bij het Vlaams Horizontale Begrotingsprogramma Wetenschapsbeleid 1997
(26 juni 1997)
 - ADV-55 Advies bij de universitaire beurssystemen voor doctorandi
(30 oktober 1997)

Aanbevelingen

- AB-01 bij het St. Michielsakkoord: Politieke voorstellen tot vervollediging van de federale structuur: bevoegdheid wetenschapsbeleid
(29 oktober 1992)
- AB-02 bij de studie " De loopbaan van een wetenschappelijk onderzoeker", uitgevoerd door de administratie voor de Programmatie van het Wetenschapsbeleid
(26 oktober 1992)
- AB-03 inzake de Vlaamse deelname aan ruimteonderzoek in het kader van ESA
(22 april 1993)
- AB-04 bij het voorontwerp van decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap
(28 oktober 1993)
- AB-05 bij de beleidsbrief "Het Wetenschapsbeleid in Vlaanderen - Beleidsbrief voor 1995" neergelegd door de heer L. Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering in de commissie Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid van de Vlaamse Raad, Brussel, oktober 1994
(28 juni 1995)
- AB-06 betreffende de Vlaamse deelname aan Europese onderzoeksprogramma's
(14 september 1995)
- AB-07 inzake het stimuleren van de cultuur- en gedragswetenschappen naar aanleiding van de studie "Wetenschap als Cultuur"
(14 september 1995)
- AB-08 bij het IWT-rapport: Toekenning van de specialisatiebeurzen voor het academiejaar 1994-1995.
(26 oktober 1995)

-
- AB-09 bij het beleidsplan 1996-2000 van het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek
(25 april 1996)
 - AB-10 bij het groenboek over innovatie van de EU-commissie: kritische prioriteiten voor de Vlaamse regering
(6 december 1996)
 - AB-11 bij de nieuwe procedure voor de bilaterale wetenschappelijke en technologische samenwerking tussen Vlaanderen en de prioritaire partners
(23 januari 1997)
 - AB-12 omtrent het instrument IWETO
(23 januari 1997)
 - AB-13 de tweede aanbeveling betreffende de Vlaamse deelname aan het ruimteonderzoek in het kader van ESA, met tweede analyserapport
(26 juni 1997)

Commentaren

- COM-01 bij de oproep van de onderwijsministers aan de hoger onderwijs- en onderzoeksinstituten in de regio's Bremen, Nederland, Nedersaksen, Noordrijn-Westfalen en Vlaanderen betreffende de grensoverschrijdende samenwerking in het hoger onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek
(7 december 1995)
- COM-02 intellectuele eigendomsrechten (IPR): Commentaar bij deze problematiek en in het bijzonder bij het voorstel van regelgeving voor vindingen aan de universiteiten (voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs IX)
(11 december 1997)

Memorandum

- MEM-01 van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB) aan de vernieuwde Vlaamse Raad.
(20 december 1991)

Boodschap

- DOC-07 aan de nieuwe Vlaamse regering met betrekking tot het Vlaams Wetenschapsbeleid
(30 mei 1995)

Rapporten

- RAP-01 syntheserapport: De internationale onderzoeksorganisaties
(12 december 1996)

-
- RAP-02 m.b.t. de loopbaanmogelijkheden van de Vlaamse onderzoeker (12 december 1996)

Publicaties

- Activiteitenverslag 1986-1988
- Jaarverslag 1989
- "Een onderzoek naar de Vlaamse deelname aan het Europese kaderprogramma"
A. Adams i.s.m. C. Appels, G. Eggermont, E. Monard en J. Van de Vijvere
(22 april 1991)
- Activiteitenverslag 1990-1991
- Advies inzake de Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma's Wetenschapsbeleid 1992 en 1993
(28 januari 1993)
- Aanbeveling betreffende de Vlaamse deelname aan ruimteonderzoek in het kader van ESA, met analyserapport
(22 april 1993)
- Activiteitenverslag 1992-1993
(24 februari 1994)
- Wetenschap als Cultuur
Marc De Mey, Johan Braeckman en Tom Claes
(december 1994)
- Advies inzake de Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma's Wetenschapsbeleid 1994 en 1995
(28 juni 1995)
- Activiteitenverslag 1994-1995
(14 juni 1996)
- Syntheserapport: De internationale onderzoeksorganisaties
(12 september 1996)
- Wetenschap als Cultuur
Acta van het colloquium ter gelegenheid van het tienjarig bestaan van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid
(22 oktober 1996)
- Advies inzake de Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma's Wetenschapsbeleid 1997
(26 juni 1997)
- tweede aanbeveling betreffende de Vlaamse deelname aan ruimteonderzoek in het kader van ESA, met tweede analyserapport
(26 juni 1997)

Bijlage VII

VRWB-SECRETARIAAT

Het VRWB-secretariaat is belast met de inhoudelijke voorbereiding, de rapportering, de voortgangsbewaking en de coördinatie van de VRWB, zijn commissies en ad-hocwerkgroepen.

Het VRWB-secretariaat is ondergebracht in het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap en wordt geleid door de secretaris onder het gezag van de voorzitter.

Samenstelling

Stafleden:

- * dr. ir. Elisabeth MONARD, secretaris
- * dr. Danielle RASPOET, navorsers

Administratieve ondersteuning:

- * Greet DRILJEUX, adjunct van de directeur
- * Carine BRACKENIER, administratief medewerker

Inhoud

Voorwoord	3
Korte geschiedenis	4
Opdracht	5
Samenstelling	5
Commissies, ad-hocwerkgroepen, experts	5
VRWB-secretariaat	6
Activiteiten	7
Adviezen	12
Aanbevelingen	27
Commentaar	35
Bijlage I: Samenstelling van de raad	36
Bijlage II: Samenstelling van de commissies	38
Bijlage III: Samenstelling van de ad-hocwerkgroepen	43
Bijlage IV: Tekst van het decreet tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid	45
Bijlage V: Huishoudelijk Reglement van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid	51
Bijlage VI: Lijst van de adviezen, aanbevelingen, memoranda, commentaren en publicaties in de periode 1986-1995	59
Bijlage VII: VRWB-secretariaat	66



COLOFON

Uitgave van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB)

R. Dillemans, voorzitter
E. Monard, secretaris

VRWB-secretariaat
Boudewijnlaan 30
1000 Brussel
Tel: (02)507 5986
Fax: (02)507 5794

Ontwerp en lay-out:
R. Goossens
afdeling Communicatie en Ontvangst
ministerie van de Vlaamse Gemeenschap

Druk: IPM

D/1998/6099/1

