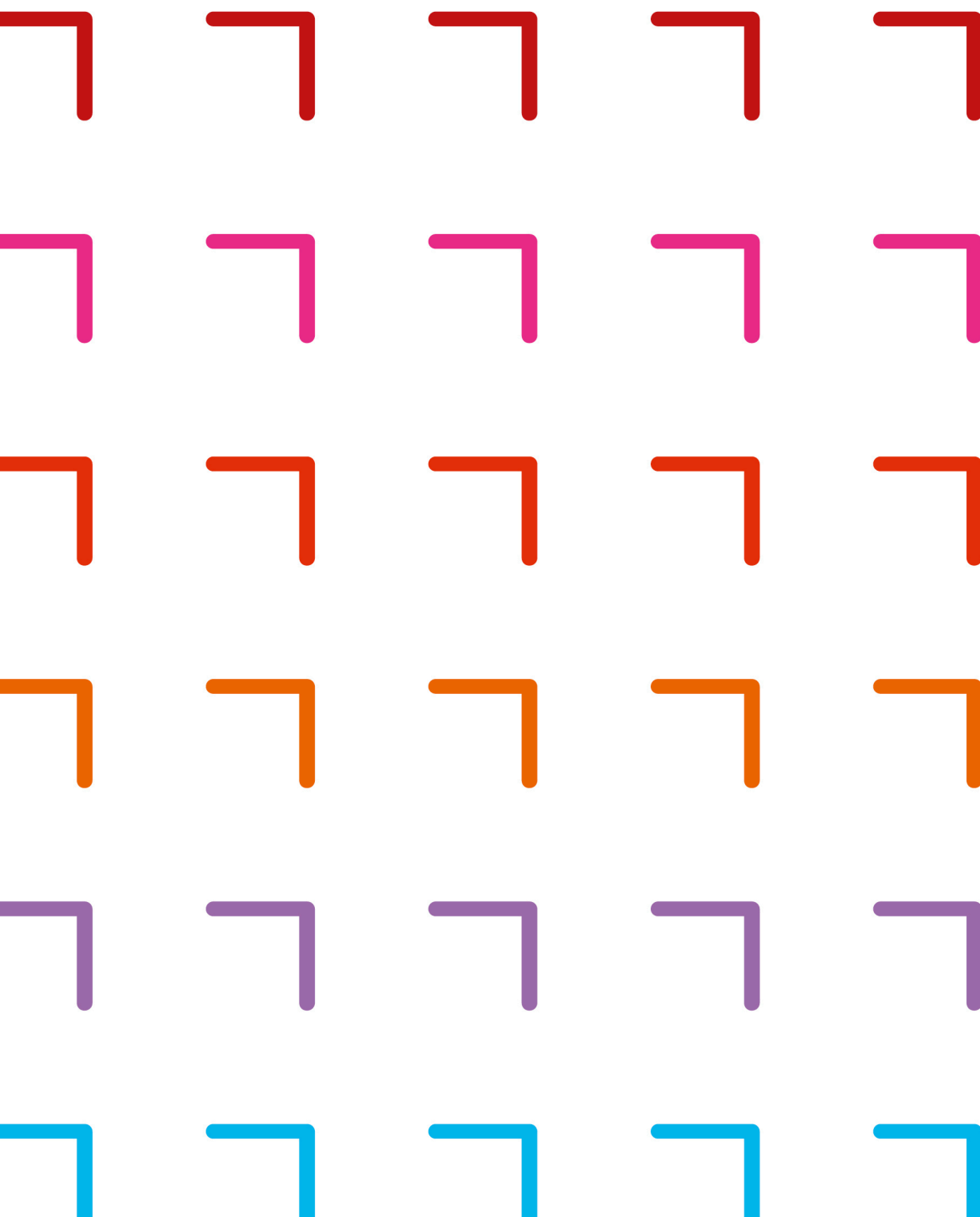


**ADVIES 148**  
**BELEIDSBRIEF**  
**INNOVATIE 2011**  
**16 DECEMBER 2010**





**ADVIES 148**  
**BELEIDSBRIEF**  
**INNOVATIE 2011**  
**16 DECEMBER 2010**

## INHOUD

SITUERING	3
ADVIES	4
<b>1. HOOFDLIJNEN</b>	<b>4</b>
1.1. BELEIDSBRIEF ADEMT DOELSTELLING OM VLAANDEREN OP DE KAART TE ZETTEN ...	4
1.2. VLAANDEREN STAAT OP EEN TWESPRONG	5
1.3. TOCH VERDERE BESPARINGEN IN W&I.	6
1.4. 3% (1%)-NORM MOET DOELSTELLING BLIJVEN	7
1.5. NOOD AAN PERSPECTIEVEN: MEERJARENPLAN EN –BEGROTING	8
1.6. RATIONALISEREN	9
1.7. MENSELIJK KAPITAAL	10
1.8. IMPACT STAATSHERVORMING	11
<b>2. GEDETAILLEERDE BESPREKING</b>	<b>12</b>
2.1. FONDS SPIN-OFFS SOC'S	12
2.1. I- CLEANTECH	13
2.2. VLAAMS SUPERCOMPUTER CENTRUM (VSC)	13
2.3. FRIS-IWETO	14
2.4. MAATSCHAPPELIJK VALORISATIEPOTENTIEEL	14
2.5. EFFECTIEVE BELEIDSEVALUATIE EN IMPACTANALYSE	15
<b>3. ANALYSE EIGENLIJKE BEGROTING WETENSCHAP EN INNOVATIE</b>	<b>16</b>
3.1. INLEIDING	16
3.2. BEGROTING WETENSCHAP EN INNOVATIE	19

## SITUERING

Op 22 oktober 2010 heeft Vlaams minister van Innovatie Ingrid Lieten haar beleidsbrief Innovatie voor 2011 meegedeeld aan de Vlaamse Regering en vervolgens ingediend bij het Vlaams Parlement.

In de raadsvergadering van 10 november 2010 heeft Marie-Claire Van de Velde, adjunct-kabinetschef Wetenschap en Innovatie van minister Lieten de beleidsbrief Innovatie toegelicht waarna een vragenronde en grondige discussie volgde. De VRWI vroeg zijn Commissies Wetenschapsbeleid en Innovatiebeleid een ontwerpadvies voor te bereiden, ieder m.b.t. de hoofdstukken die tot hun werkterrein behoren. Omdat de beleidsbrief niet los kan gezien worden van de bijhorende begrotingsopmaak wordt ook een analyse gemaakt van de 'eigenlijke' begroting wetenschap en innovatie. Deze analyse werd uitgevoerd door de EGIB.

## ADVIES

### 1. HOOFDLIJNEN

#### 1.1. Beleidsbrief ademt doelstelling om Vlaanderen op de kaart te zetten ...

De beleidsbrief Innovatie kadert duidelijk in de doelstellingen van de Vlaamse Regering om de Vlaamse economie gericht te ondersteunen in een versneld veranderingsproces, zoals ze die vertaald heeft in ViA en het Pact 2020. De rode draad is “Transformatie door Innovatie”. We moeten dit in een ruimer kader zien als een ambitieuze innovatiestrategie, die reikt van idee tot economische valorisatie en maatschappelijke impact. “Deze transitie moet Vlaanderen sterker maken: niet alleen economisch performant en innovatief, maar ook ecologisch en duurzaam, warm, solidair en open voor de internationale samenleving.

De beleidsbrief is opgebouwd rond vijf strategische doelstellingen:

- gerichte innovatiestrategieën
- hogere innovatiekracht voor de Vlaamse economie
- Vlaanderen als innovatieontvankelijke topregio
- wetenschapsbeleid: versterken van de fundamenteën
- impact verhogen, volharden in meer middelen voor onderzoek en innovatie, en efficiëntie verbeteren

**... maar de bijhorende begroting staat hier diametraal tegenover.**

1. De VRWI heeft deze beleidsintenties en strategische doelstellingen ook getoetst aan de cijfers – de begroting wetenschap en innovatie. Daaruit blijkt echter dat deze intenties niet worden weerspiegeld in de begrotingscijfers. De discrepantie tussen de doelstellingen en de cijfers is groot.

#### **Waar is het wetenschapsbeleid gebleven?**

2. Zoals de titel van de beleidsbrief laat vermoeden, ligt de nadruk zeer sterk op innovatie en gaat de beleidsbrief voorbij aan het feit dat dit slechts mogelijk is dankzij de aanwezigheid van excellent niet gericht onderzoek en strategisch basisonderzoek. Deze ‘fundamenteën’ krijgen relatief gezien weinig aandacht en ruimte in de beleidsbrief: we moeten wachten tot pagina 44.

De Raad waarschuwt dat het fragiele evenwicht tussen gericht en niet-gericht onderzoek zeker niet mag verloren gaan.

## 1.2. Vlaanderen staat op een tweekop

3. Vlaanderen staat nochtans op een tweekop: op weg naar de top of terug naar af. De dynamiek die door de 'inhaalbeweging' werd teweeggebracht, wordt nu abrupt afgebroken. Deze hoogstnoodzakelijke inhaalbeweging voor wetenschap en innovatie die midden de jaren '90 werd ingezet en werd verder gezet in de opeenvolgende legislaturen, had nochtans haar vruchten afgeworpen. Vlaanderen klom hierdoor vanuit de staart van het peloton op tot de middenmoot wat de bestedingen voor O&O betreft. Dit heeft er ook voor gezorgd dat het Vlaamse tijdelijke kader van jonge onderzoekers nu op een vergelijkbaar niveau is met onze buurlanden. De VRWI kan het niet genoeg herhalen dat de verminderde investeringen in wetenschap en innovatie onmiskenbaar hun weerslag zullen hebben op het aantal onderzoeksprojecten, het aantal onderzoekers ... en dus een verlies aan talent en aan innovatie met zich zal meebrengen.
4. Het behoort nochtans tot de ambitie van Vlaanderen om tot de top vijf van de kennisintensieve regio's door te stoten. Hierin staat kennis voorop! De vernieuwing van ons economisch weefsel wordt gedreven door innovatie, gericht op duurzame groei, vergroening en maatschappelijke uitdagingen. De regio's die zich het best en het snelst aanpassen aan de nieuwe vereisten zullen een voorsprong hebben om in te spelen op nieuwe opportuniteiten. Maar niet alleen de concurrentiepositie van onze economie, ook de kwaliteit van ons leven in brede zin is afhankelijk van kennis.
5. De economische toekomstperspectieven verplichten ons de Vlaamse Regering erop te wijzen dat, indien ze de boeg nu niet omgooit en uitvoert wat ze in haar Regeerakkoord heeft vastgelegd, namelijk resoluut te kiezen voor wetenschap en innovatie als motor voor deze duurzame transitie – en hier ook de noodzakelijke middelen voor uittrekt -, we de boot zullen missen. De besparingen zullen nefaste en onomkeerbare gevolgen hebben voor de concurrentiepositie van Vlaanderen in de beschikbare internationale context. De ambitie om tot de top vijf van de kennisintensieve regio's door te stoten, kunnen we dan voor langere tijd opbergen. Terugzakken naar de staart van het peloton wordt dan de realiteit.
6. Dergelijke strategische, wellicht minder populaire, maar gedurfde keuze is een collectieve verantwoordelijkheid van de voltallige Vlaamse Regering. De VRWI wil met

dit advies argumenten aanreiken om de Vlaamse Regering van de noodzaak van deze keuze te overtuigen.

### 1.3. Toch verdere besparingen in W&I.

Bij haar aantreden in 2009 heeft de Vlaamse Regering een besparingspad uitgetekend om in 2011 een begrotingsevenwicht te bereiken.

7. De 'kaasschaafmethode' werd gehanteerd voor slechts een deel van de besparingen binnen het beleidsdomein W&I zelf, stelt de VRWI vast. De minister heeft daarnaast duidelijk een aantal gedurfde keuzes gemaakt, wat moedig is en niet gemakkelijk. Zelf geeft ze aan dat ze hierbij getracht heeft dié kanalen te vrijwaren waar de eigen onderzoekers in kennisinstellingen en bedrijven direct de negatieve effecten zouden ondervinden (FWO, IWT, SOC's). De zware besparingen op de Hercules- en Odysseus-begrotingslijnen zijn dan weer ingegeven vanuit de redenering dat deze kanalen nog in de opstartfase zijn en de besparingen op dit moment minder onoverkomelijk zijn.
8. De VRWI begrijpt dat de Vlaamse Regering in deze economisch moeilijke tijden de broeksriem moet aanhalen. Maar de raad heeft er minder begrip voor dat voor de derde maal op rij, en ondanks alle dringende aanbevelingen, opnieuw (drastisch) gesnoeid wordt in de budgetten voor wetenschap en innovatie - het domein bij uitstek dat de toekomst van Vlaanderen veilig moet stellen. De VRWI voelt zich in zijn pleidooi gesterkt door de identieke reactie in tal van fora (rectoren, FWO, sectorfederaties, studenten Vlhora ...). Onze boodschap uit het begrotingsadvies 138 van deze zomer werd duidelijk niet gehoord. De VRWI betreurt dit, temeer daar geen perspectief wordt geboden.
9. Wanneer we abstractie maken van de éénmalige investeringen - waarbij de VRWI ook de 10 miljoen euro rekent voor het spin-off fonds van de SOC's - zien we in 2011 een daling van de eigenlijke middelen voor W&I ten opzichte van 2010 met 17 miljoen euro tot 670,568 miljoen euro (2,5%). Kijken we naar het startpunt van deze legislatuur in 2009, dan zijn de middelen afgenomen met bijna 68 miljoen euro.
10. Het groeipad naar de 1%-norm wordt hiermee weer een jaar opgeschoven, wat de jaarlijkse inspanning alleen maar groter maakt (zie verder).



Bovendien worden de bewarende maatregelen, die bij de begrotingscontrole 2010 zijn afgesproken, nu effectief doorgevoerd. Concreet betekent dit dat voor heel wat begrotingslijnen, naast de reeds doorgevoerde besparingen in 2010 én de aangekondigde besparingen voor 2011, 5% van de middelen voor 2010 niet zal worden uitbetaald, in totaal goed voor een bedrag van 18,623 miljoen euro. Ook de laatste schijf (1/12) van de basisallocatie van de BOF-middelen voor 2010 wordt ingehouden. Een bedrag van 8,75 miljoen euro zal daardoor niet worden uitbetaald.

Hierdoor moeten de cijfers voor 2010 niet enkel naar beneden moeten worden bijgesteld – we zakken voor veel kanalen terug tot op het niveau van 2007 - maar de raad wijst op de nefaste gevolgen van dergelijke inhoudingen op reeds aangegane verbintenissen.

11. In de rand merkt de VRWI op dat de koopkracht van de actoren bovendien nog extra wordt uitgehoud doordat de toegepaste indexering niet de reële kosten dekt. Dit is duidelijk zichtbaar in de figuur in de begrotingsanalyse.

#### **1.4. 3% (1%)-norm moet doelstelling blijven**

“Voor Vlaanderen blijven de ambities vermeld in het Regeerakkoord en ViA onverkort geldig.” zo stelt de beleidsbrief. En verder “We onderschrijven de 3%-norm voor O&O. Ondanks de verminderde budgettaire mogelijkheden wil de Vlaamse Regering haar engagement behouden om de Europese norm voor de besteding van 3% van het bruto binnenlands product voor Onderzoek en Ontwikkeling te bereiken.”

12. Het behalen van het overheidsaandeel (1/3) van de 3%-norm moet de doelstelling blijven, benadrukt de VRWI.
13. Maar het scenario uitgeschreven in het Regeerakkoord om dit tegen het eind van deze legislatuur te bereiken, is na drie besparingsrondes niet langer realistisch, stelt de VRWI vast. Volgens de voorzichtige prognose die in de Speurgids 2010 werd gemaakt, zijn jaarlijkse recurrente budgetopstappen nodig van meer dan 300 miljoen euro als we in de periode 2012-2014 een lineair groeipad vooropstellen richting 1%.
14. We zien hier twee knelpunten: een jaarlijkse opstap van 300 miljoen euro komt neer op zowat ¼ van het totale W&I budget! Bovendien zouden er jaarlijks zo'n 3000 extra onderzoekers/kenniswerkers nodig zijn om deze extra middelen te absorberen. Een snelle berekening leert dat jaarlijks bij benadering 3700 masters in O&O gerelateerde richtingen uitstromen naar de arbeidsmarkt. Dit aantal zou dus net volstaan om de

éxtra plaatsen in te vullen, maar zou dan volledig interen op de reguliere bestaande arbeidsmarkt. Gezien de meeste van deze richtingen knelpuntringen zijn, lijkt het ons een huzarenstuk om op korte termijn nog eens jaarlijks 3000 fte's bij te creëren, zelfs met doorgedreven immigratie van hoogopgeleide 'brains'.

15. De engagementen opgenomen in de EU-2020 strategie om de O&O-norm tegen 2020 te halen, lijken wel nog haalbaar. Maar dan moet de Vlaamse Regering nu voluit kiezen voor W&I. In elk geval moet dan een jaarlijks groeiritme van 8% worden aangehouden. Zo stelde de VRWI reeds in zijn begrotingsadvies 138 van juli 2010. Deze 8% komt overeen met het groeiritme van de laatste 15 jaren en moet toelaten dat de overheid de 1% nog haalt in 2020, streefdatum van de EU-2020 strategie. De vereiste jaarlijkse opstappen nemen dan toe van 111 miljoen in 2012 tot 249 miljoen euro in 2020. Of, indien we een lineair groeipad tot 2020 veronderstellen, vereist die jaarlijkse budgettaire opstappen van gemiddeld 172 miljoen euro, aldus een geactualiseerde berekening (EWI). De minister maakte deze prognoses bekend in de bespreking van de beleidsbrief Innovatie in het Vlaams Parlement.

16. De VRWI merkt op dat de eerste opstap nauwelijks volstaat om in 2012 een herstel door te voeren naar het niveau 'initiële begroting 2009'. Laat staan de noodzakelijke groei waar te maken!

### **1.5. Nood aan perspectieven: meerjarenplan en -begroting**

17. Deze precaire situatie maakt het aangekondigde meerjarenplan en de meerjarenbegroting bijzonder acuut. Wetenschappelijk onderzoek en innovatie zijn per definitie een toekomstgerichte investering in mensen en lange(re) termijn projecten. Een meerjarenplan/meerjarenbegroting biedt de betrokken actoren zicht op herstel en verdere perspectieven – zeker in tijden van budgettaire beperkingen – en geeft hen de mogelijkheid te plannen op langere termijn en een consistent beleid te voeren.

Een visionair beleid inzake wetenschap en innovatie zou legislatuuroverschrijdend moeten zijn, waarbij de continuïteit van de projecten over de legislaturen heen en de link met vroegere initiatieven worden bewaakt.

### **Genomen engagementen uitvoeren**

18. Een tijdelijke bevrozing van de middelen voor Odysseus en Hercules kan dan wel op korte termijn niet onoverkomelijk zijn, op lange termijn kan dit nefaste gevolgen

hebben. De besparingen zijn immers dermate drastisch dat deze kanalen dreigen subkritisch te worden indien hier geen herstel komt.

Odysseus, Hercules en Methusalem zijn bovendien nu net die instrumenten die het verschil maken en waarmee we ons kunnen differentiëren en een voorsprong uitbouwen. De VRWI dringt er sterk op aan deze instrumenten - zodra er terug budgettaire ruimte is - zo snel mogelijk op hun oorspronkelijke, precisis niveau te herstellen.

19. Een aantal waardevolle initiatieven (zoals CMI, SIM, VSC ...) die tijdens de vorige legislatuur in het leven werden geroepen, worden enkel gefinancierd in de opstartfase. Ook daar wordt geen perspectief geboden.

20. In elk geval is het slechts partieel steunen of het onderfinancieren van initiatieven veeleer een voorbeeld van het onoordeelkundig omspringen met de middelen, vindt de raad.

## 1.6. Rationaliseren

21. De beleidsbrief wemelt van de verwijzingen naar het optimaliseren van de doelmatigheid van de instrumenten. Dit wordt echter aangebracht zonder daaraan specifieke of concrete acties vast te koppelen. De VRWI herinnert hier aan zijn advies bij de beleidsnota: "Deze periode van financiële krapte moet aangegrepen worden om doortastend werk te maken van de rationalisering van het wetenschaps- en innovatielandschap. Het groeperen van de middelen en inspanningen rond een aantal sterke spelers is op alle niveaus noodzakelijk: overheid, private actoren en kennisinstellingen. Er is nood aan kritische massa. Bestaande versnippering moet worden tegengegaan. Bestaande, goed werkende innovatie-instrumenten moeten worden geconsolideerd, en instrumenten die niet langer voldoende effect sorteren, moeten worden afgebouwd. Ook beheersstructuren en financierende instanties moeten op zoek gaan naar efficiëntiewinsten."

22. In deze context herhaalt de Raad zijn eerdere opmerkingen (advies 109) over de grote en nog toenemende complexiteit in het steuninstrumentarium voor wetenschappelijk onderzoek en innovatie. De conclusies en aanbevelingen uit het Soete-rapport voor de doorlichting van het innovatie-instrumentarium kunnen in elk geval opnieuw ter hand worden genomen. Daarnaast is het uiteraard ook nodig dat voortdurend gestreefd wordt naar een efficiëntieverbetering binnen de hoger onderwijsinstellingen (cf. Soete-rapport 2).

## 1.7. Menselijk kapitaal

Vlaanderen schrijft zich in in de EU-2020 strategie. Er werd berekend dat er in 2020 1 miljoen meer onderzoekers zullen nodig zijn op Europees niveau. Om dit voor Vlaanderen waar te maken, zullen er zeker meer middelen voor onderzoek en onderzoekers nodig zijn.

23. Men ijvert voor meer en jong onderzoekstalent, maar stelt geen financiering voor extra mandaten ter beschikking in de kanalen die hiervoor bestemd zijn (FWO, IWT, BOF, tenure track ...). De stijgende vraag voor deze mandaten zijn het positieve resultaat van het stimulerend beleid dat men de voorbije jaren heeft gevoerd. Maar als men dit stimulerend beleid wil consolideren, moeten de middelen een gelijkaardige stijging kennen. Nu de kraan dichtdraaien, betekent het hefboomeffect teniet doen. Het is niet ondenkbaar dat we dan definitief de rol met het buitenland moeten lossen en onherstelbare achterstand oplopen.

24. De slaagpercentages bij het FWO zijn tot op een historisch laag peil gezakt. Zoals hoger gesteld, wordt dit veroorzaakt doordat de financiële middelen de groeiende vraag naar projectfinanciering en mandaten niet volgt. Wat de FWO-aspiranten betreft, stellen we de laatste vijf jaar een verdubbeling (+100%) vast van het aantal aanvragen. Een zelfde stijging zien we niet bij de IWT-mandaten; eerder een status quo met een stijging van 20% in 2010.

Bij verschillende O&O-instrumenten worden de slaagpercentages vaak als voornaamste indicator genomen, ook voor onderlinge vergelijking van deze instrumenten. De VRWI zal de huidige en vroegere slaagpercentages van deze instrumenten van naderbij bekijken, en ook nagaan welke factoren invloed hebben op deze percentages, mogelijk opgesplitst per instrument en historisch getoetst aan het veranderende beleidskader.

25. In elk geval moet worden voorkomen dat onderzoekers wegens te lage slaagpercentages ontmoedigd raken en afhaken. Die garantie hebben we nu niet meer.

## Integratie

26. De integratie van de academiserende hogeschoolopleidingen in de universiteiten zal dit effect ongetwijfeld nog verder versterken. De aanstelling van meer personeelsleden

in de academiserende hogeschoolopleidingen die onderzoek doen, zal immers ook hier leiden tot meer aanvragen voor onderzoeksfinanciering.

De minister verwijst in haar beleidsbrief terecht op de belangrijke impact van deze integratie en de verwachte hogere druk op bepaalde kanalen. Maar hiertegenover staat spijtig genoeg geen enkel perspectief.

De integratie van de academiserende hogeschoolopleidingen, en de weinige middelen waarin hiervoor is voorzien, zal vanaf nu als een constante in de begrotingsadviezen van de VRWI worden opgenomen.

### Overhead

27. De raad verwelkomt dat er eindelijk een opening wordt gemaakt naar een groeipad naar 17% overhead bij onderzoeksprojecten. Dit is immers een oud zeer dat al lang om een aanpak vraagt.

### Hogescholen

28. De professionele bachelors zijn binnen de associaties een belangrijke troef voor de overdracht van kennis naar de kleine ondernemingen en diverse maatschappelijke actoren. Ze zijn zeer goed geplaatst om in te spelen op hun vaak erg concrete noden en vaak afgestemd op regionale specificiteit.
29. Gezien hun belangrijke rol in de innovatieketen dient de nodige aandacht geschonken te worden aan de verdere ontwikkeling en profilering van deze professionele bacheloropleidingen. Ook dit belang wordt in de beleidsbrief niet weerspiegeld. Integendeel er wordt opnieuw bespaard op de reeds karige PWO-middelen.

### 1.8. Impact staatshervorming

30. De VRWI wijst de minister er op dat een verdere federalisering van het wetenschapsbeleid (cf. besprekingen staatshervorming i.k.v. nieuwe regeringsvorming) een extra last op de Vlaamse W&I-begroting zou kunnen meebrengen. Het gaat hier o.m. over de federale programma's m.b.t. de IUAP's, ruimtevaartonderzoek (ESA), kernonderzoek ... maar ook de lidgelden voor grote internationale onderzoeksinstallaties (CERN, ESO ...), waarvoor het onduidelijk is wat er in geval van een verdere federalisering met de middelen zal gebeuren.

Indien een dergelijke verschuiving van de bevoegdheden zich voordoet, moet dit gepaard gaan met een verschuiving van de bijhorende middelen, vindt de VRWI.

31. Bovendien is het niet ondenkbeeldig dat ook een aantal fiscale maatregelen geregionaliseerd worden. In elk geval dringt de VRWI er op aan dat de maatregel rond de defiscalisatie van de bedrijfsvoorheffing van onderzoekers, die een zeer succesvolle stimulus is, moet behouden blijven. Een afschaffing ervan zou honderden jobs op de helling zetten.
32. Voorlopig bestaat er nog niet veel duidelijkheid over de concrete plannen. De effecten van een mogelijke bijkomende staatshervorming zullen vermoedelijk pas tegen 2014 in de Vlaamse begroting en het beleid zichtbaar worden. Maar de raad beveelt aan hier terdege rekening mee te houden.

## 2. GEDETAILLEERDE BESPREKING

### 2.1. Fonds spin-offs SOC's

De beleidsbrief stelt voor om vanaf 2011 een fonds op te richten, met een startkapitaal van 10 miljoen euro, dat investeert in de spin-offs van de SOC's (seed financing). Uit de begrotingsanalyse blijkt dat hiervoor ook een basisallocatie is gecreëerd. Aldus de beleidsbrief "investeren de vier SOC's tot op heden uit hun werkingsmiddelen in het kapitaal van spin-offs die gecreëerd worden uit het onderzoek dat binnen hun instelling is uitgevoerd. Met het nieuwe fonds kan de specifieke kennis binnen de SOC's inzake structurering, financiering en beheer van spin-offs samen op gewestniveau gedeeld en beheerd worden met evidente schaalvoordelen als gevolg."

33. De VRWI vindt dit een weinig doorzichtige constructie:
  1. Ten eerste ontbreekt een duidelijke rationale voor het creëren van dit vehikel.
  2. Ten tweede vindt de raad het ook merkwaardig dat voor dit initiatief, in tijden van besparing, wel middelen worden gevonden.
  3. Ten derde vraagt de raad zich af waarom deze middelen exclusief gereserveerd moeten zijn voor de SOC's en waarom men dit niet opentrekt naar instellingen, zoals de universiteiten, die ook een spin-offbeleid voeren. Universiteiten liggen bovendien vaak samen met de SOC's aan de basis van de spin-offs en de verwevenheid van de SOC's in de universiteiten is groot. De VRWI vindt het dan ook logisch dit fonds op zijn minst open te trekken naar de universiteiten.

4. De VRWI begrijpt dat het hier gaat om een eenmalige kapitaalsparticipatie. Begrotingstechnisch stelt de VRWI zich dan ook vragen bij de nieuwe basisallocatie voor dit fonds EBO EF115 ESR code 8142. Hoort dergelijke eenmalige kapitaalsparticipatie wel thuis in de reguliere begroting, waar de budgetposten van een andere en van recurrente aard zijn?
34. De Vlaamse Regering heeft in het recente verleden een aantal constructies voor risicokapitaal opgezet, zoals (ARKimedes, Vinnof). Daarnaast zijn er binnen de universiteiten fondsen voor risicokapitaal (Gemma Frisius, Baekeland ...). De VRWI vraagt zich af hoe dit nieuwe fonds zich verhoudt tot deze bestaande initiatieven. Wordt dit hierin geïntegreerd?

De Raad is van plan een grondige analyse uit te voeren naar de doeltreffendheid van deze publieke risicokapitaalfondsen.

## **2.1. i- Cleantech**

De VRWI heeft genoteerd dat de Vlaamse Regering op 29 oktober II. de oprichting van de vzw I-Cleantech Vlaanderen, reeds heeft goedgekeurd. Hieraan ging geen consultatie van de VRWI vooraf.

35. Gezien het belang van dit initiatief voor het wetenschaps- en innovatiebeleid in het algemeen, en gezien de link met de VRWI-clusters, -speerpunten en de innovatieregiegroepen in het bijzonder, wenst de VRWI hierover een diepgaand debat te kunnen voeren op basis van meer uitgebreide informatie en consultatie.

## **2.2. Vlaams Supercomputer Centrum (VSC)**

36. Met betrekking tot het Vlaams Supercomputer Centrum (VSC) wordt er opgemerkt dat er wel middelen toegekend werden voor de financiering van de investeringen (cf. 5 miljoen euro FFEU-middelen toegekend in 2010), maar de continuïteit ervan wordt niet verzekerd. Er werd niet in middelen voorzien voor de financiering van de werking, de exploitatie en de vervangingsinvesteringen op termijn.

Als we in Vlaanderen een computerinfrastructuur willen uitbouwen (Tier 1 en Tier 2 samen) waarmee we in Europa op een aanzienlijk niveau kunnen meedraaien en waarbij we aansluiting vinden met andere spelers, dan is er uiteindelijk jaarlijks een budget vereist van ongeveer 10 miljoen euro voor dekking van alle kosten (exploitatie,

opleiding) en vervangingsinvesteringen, merkt de VRWI op. Dit kan eventueel via een groepspad op een termijn van 4 à 5 jaar bereikt worden.

### **2.3. Fris-IWETO**

37. De basisallocatie 'uitgaven m.b.t. de inventarisatie en valorisatie van het wetenschappelijk en technologisch onderzoek' dat onder meer ingezet wordt voor de onderzoeksportaal FRIS, kent een sterke daling in 2011 terwijl de IWETO-subsidie op nul werd gezet.

De redenering die bij deze maatregel werd gevolgd, is om de subsidie van de POD Wetenschapsbeleid voor de data-aanlevering direct door te sluisen naar de instellingen. Maar deze redenering gaat niet echt op. Als de IWETO-financiering volledig stopgezet wordt, zal dit een enorm zware hypotheek leggen op de verdere samenwerking.

### **2.4. Maatschappelijk valorisatiepotentieel**

De beleidsnota legt op verschillende plaatsen het accent op het maatschappelijk valorisatiepotentieel.

38. Dit is bijzonder lovenswaardig en wordt positief onthaald. Maar als men een analyse maakt van de (bestaande) Vlaams beleidsinstrumenten, ziet men dat dit aspect nog onvoldoende doordringt.

Belangrijke hinderpalen voor dergelijke dossiers zijn het aspect van het valorisatiepotentieel en de structuur van de aanvragende organisatie. Zowel vanuit de social profit sector als vanuit de hogescholen is er een vraag naar verruiming en versoepeling van de mogelijkheden.

De VRWI-studie rond de valorisatie van onderzoek in de humane en sociale wetenschappen zal hier rond wellicht nuttige insteek en beleidsaanbevelingen opleveren.

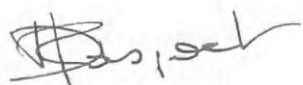
39. Ook de provinciale innovatiecentra zouden zich (nog) meer moeten richten naar de social profit (naast de beschutte en sociale werkplaatsen, ook aandacht hebben voor de gezondheids- en welzijnssector).



## 2.5. Effectieve beleidsevaluatie en impactanalyse

In de beleidsbrief is sprake van een meta-evaluatie van IMEC en VIB. Deze evaluatie beoogt over een "langere tijdsperiode – vanaf een tiental jaar voor de oprichting van de SOC – een beoordeling te maken van de beleidsvoering (in de respectievelijke domeinen micro-elektronica en biotechnologie) en de beleidsmatige, wetenschappelijke, economische en maatschappelijke impact ervan, en dit rekening houdend met zowel de evolutie van de beleidscontext als de positionering van de SOC."

40. Het is mogelijk interessant om dergelijke meta-evaluatie breder op te vatten, en te kijken naar het concept SOC, over alle SOC's heen. De SOC's zijn immers een van de belangrijkste instrumenten van het Vlaamse wetenschaps- en innovatiebeleid, en tot op heden werden enkel de individuele SOC's geëvalueerd, maar niet het instrument zelf.



Danielle Raspoet  
Secretaris



Dirk Boogmans  
Voorzitter

### 3. ANALYSE EIGENLIJKE BEGROTING WETENSCHAP EN INNOVATIE

#### 3.1. Inleiding

##### 3.1.1. Situering

In de Vlaamse begroting zijn voor wetenschap en innovatie twee totalen zeer belangrijk:

- enerzijds is er de 'eigenlijke' begroting Wetenschap en Innovatie; deze omvat de begroting voor de beleidsvelden wetenschap en innovatie, beheerd door minister Ingrid Lieten, en de middelen voor de financiering van het wetenschapsbeleid aan de universiteiten en hogescholen, uit de begroting voor het hoger onderwijs waarvoor minister Pascal Smet bevoegd is.
- anderzijds is er het Vlaamse Horizontale Begrotingsprogramma Wetenschapsbeleid (HBPWB), dat naast de kredieten van die voormelde begrotingen ook alle andere kredieten omvat bestemd voor wetenschap en technologische innovatie onder het beheer van de verschillende Vlaamse ministers.

Voorliggende analyse heeft voornamelijk betrekking op de 'eigenlijke' begroting Wetenschap en Innovatie.

Binnen de begroting voor het beleidsdomein EWI zijn de volgende vier programma's relevant voor wat betreft W&I:

- EC. Algemeen
- EE. Beleidsondersteuning en academisch beleid
- EF. Valorisatie en industrieel beleid
- EG. Sensibilisering en samenleving

Terwijl het programma 'Algemeen' de basisallocaties omvat die niet volledig aan één beleidsprogramma kunnen worden toegewezen, reflecteren de andere programma's de inhoudelijke beleidsprogramma's die binnen het beleidsdomein werden geïdentificeerd. Binnen elk van deze programma's komen zowel kredietlijnen voor die gericht zijn op het beleidsveld Economie als kredietlijnen gericht op Wetenschap & Innovatie. Enkel de kredietlijnen die betrekking hebben op W&I worden in onze analyse meegenomen.

Opgenomen werden in voorkomend geval de niet-gesplitste kredieten (NGK), de gesplitste vastleggingskredieten (GVK), de vastleggingsmachtigingen (MAC) en de variabele

kredieten (VRK), zoals vermeld in de begroting. Het zijn deze kredieten die volgens de SERV-definitie de beleidsruimte aangeven voor een bepaald beleidsdomein.

Voor wat betreft het beleidsdomein Onderwijs en Vorming kunnen we ons beperken tot de kredieten die zijn opgenomen onder het programma 'FG. Hoger Onderwijs'. De begroting hoger onderwijs omvat voornamelijk de werkingstoelagen aan universiteiten en hogescholen, de toelagen aan een aantal andere instellingen én de subsidies aan de Bijzondere Onderzoeksfondsen van de universiteiten (BOF).

In voorliggende analyse worden enkel de BOF-middelen en voortaan ook de academiseringsmiddelen vanuit de begroting onderwijs opgenomen.

De in deze analyse opgenomen tabellen maken per basisallocatie een vergelijking van:

- de bedragen uit de initiële begrotingsopmaak 2011, ten opzichte van de bedragen vastgelegd in de begrotingscontrole 2010 (dd. 9 juli 2010);
- de bedragen uit de initiële begrotingsopmaak 2011, ten opzichte van de bedragen vastgelegd voor het begrotingsjaar 2009.

De eerste vergelijking laat toe een analyse te maken van de verdere besparingsmaatregelen die door de huidige Vlaamse Regering voor het komende begrotingsjaar 2011 worden voorzien. De tweede vergelijking laat toe na te gaan welk effect de besparingen, die vanaf 2009 werden ingezet, hebben op de kredieten voor W&I en welke de inspanningen zijn, nodig om terug tot het oorspronkelijke 'groeipad' terug te keren. De initiële begroting 2009 wordt voor de VRWI de nullijn waartegen verdere inspanningen zullen worden afgezet. Dit is immers het laatste jaar waarvoor zich een duidelijke groei in de W&I-middelen aftekende. Vanaf de BC 2009 (nieuwe legislatuur) werden reeds enkele - eerder beperkte - besparingen doorgevoerd.

Verder houdt de analyse ook rekening met de bewarende maatregelen in 2010. In een afzonderlijke kolom zijn de bedragen voor het begrotingsjaar 2010 weergegeven na blokkering van de middelen voor de betreffende basisallocaties.

De in deze analyse opgenomen bedragen zijn steeds uitgedrukt in miljoen euro, tenzij anders vermeld.

### 3.1.2. Besparingsmaatregelen

Om het begrotingsevenwicht in 2011 te bereiken, wordt in 2011 de laatste fase van het besparingspad geïmplementeerd. Dit gebeurt volgens volgende algemene regels voor de globale begroting:

1. Nominale 0-groei van niet-loongebonden kredieten;
2. Generieke en punctuele besparingen:
  - Bijkomende besparing op apparaatkredieten à rato van 1,5% op loonkredieten en 2,5% op werkingskredieten;
  - Bijkomende besparing op facultatieve subsidies à rato van 5%;
  - Bijkomende besparing van 2% op gereguleerde subsidies. De subsidies voor bijstand aan personen met een handicap, kinderopvang, jongerenwelzijn, thuiszorg, beschutte en sociale werkplaatsen en huursubsidies worden echter vrijgesteld van deze besparingsoefening;
  - Tot slot wordt een bijkomende besparing op communicatie- en consultancybudgetten van 10% in rekening gebracht;
  - De éénmalige minderbesparing bij onderwijs ten belope van 45 miljoen euro in 2010 wordt vanaf 2011 gecorrigeerd als extra besparing;
  - De CFO-dotatie wordt afgeschaft, wat een besparing van 4 miljoen euro inhoudt;
  - Op het Hermesfonds wordt bijkomend 20 miljoen euro bespaard.
3. Bijkomende besparingen

Ook de middelen voor wetenschap en innovatie worden door deze besparingen verminderd.

## 3.2. Begroting Wetenschap en Innovatie

### 3.2.1. Beleidsdomein 'E. Economie, Wetenschap en Innovatie'

Programma 'EC. Algemeen'

Het programma 'EC. Algemeen' binnen het beleidsdomein EWI groepeert zowel door het departement EWI als door het agentschap Economie beheerde kredieten die niet volledig en/of eenduidig aan een welbepaald inhoudelijk beleidsprogramma (i.e. EE, EF of EG) kunnen worden toegewezen. Tabel 1 geeft een overzicht van de basisallocaties in dit programma en hun evolutie doorheen de tijd.

Tabel 1  
Programma C - Algemeen

	2004	2005	2006	2007	2008	Initieel 2009	(3e BC) 2009	(BC) 2010	na blokke- ren 2010	(Initieel) 2011	absoluut verschil 2010-2011fi	proc. verschil (%) 2010-2011fi	absoluut verschil 2009-2011fi	proc. verschil (%) 2009-2011fi
Uitgaven m.b.t. de inventarisatie en valorisatie van het wetenschappelijk en technologisch onderzoek (VRK)			0,050	0,050	0,050	0,130	0,363	0,848	0,848	0,483	-0,365	-43,042%	0,353	271,538%
Subsidie IWETO (NGK)	0,212	0,215	0,253	0,256	0,260	0,264	0,260	0,247	0,247	0,000	-0,247	-100,000%	-0,264	-100,000%
Conceptie, voorbereiding en uitvoering van acties m.b.t. Economie, Wetenschap en Innovatie (GVK)	0,316	1,252	0,666	1,172	1,054	1,070	1,104	0,840	0,840	0,024	-0,083	-9,881%	-0,313	-29,252%
Conceptie, voorbereiding en uitvoering van acties m.b.t. Economie (GVK)										0,183				
Conceptie, voorbereiding en uitvoering van acties m.b.t. Wetenschap en Innovatie (GVK)										0,550				
Beleidsgericht onderzoek (GVK)	0,125	0,125	0,125	0,000										
Subsidie aan Steunpunten Beleidsrelevant Onderzoek (NGK)	8,503	8,057	8,536	8,500	8,626	8,151	8,020	7,857	7,857	7,450	-0,407	-5,180%	-0,701	-8,600%
Subsidie co-financiering Steunpunt O&O-statistieken (NGK)	0,372	0,372	0,372	1,147	1,314	0,000	0,000							
Subsidie expertisecentrum Onderzoek en Ontwikkelingsmonitoring (NGK)						1,990	1,964	1,864	1,864	1,664	-0,200	-10,730%	-0,326	-16,382%
Allerhande opdrachten m.b.t. het Vlaams Elektronisch Netwerk (NGK)	0,588	1,023	2,008											
Uitgaven ter bevordering van de Vlaamse Informatiemaatschappij i.k.v. Lissabon-strategie (GVK)				3,035	2,931	2,975	2,931	2,181	2,034	1,914	-0,267	-12,242%	-1,061	-35,664%
Allerhande communicatie-initiatieven m.b.t. economie, wetenschap en innovatie (voorheen: wetenschap, technologie en innovatie op initiatief van Vlaamse minister W&I)(NGK)	0,231	0,234	0,237	0,141	0,143	0,190	0,194	0,150	0,150	0,131	-0,019	-12,667%	-0,059	-31,053%
Uitgaven i.k.v. internationale wetenschappelijke samenwerking (GVK)	1,275	1,650	2,401	0,053	0,064	0,065	0,064	0,064	0,064	0,063	-0,001	-1,563%	-0,002	-3,077%
Subsidies i.k.v. internationale wetenschappelijke en innovatiesamenwerking (GVK)				1,350	0,920	0,934	1,877	1,927	1,831	1,213	-0,714	-37,052%	0,279	29,872%
Deelname aan het Europese VISION ERA-NET (NGK)					0,350	0,357	0,000	0,000		0,000			-0,357	-100,000%
Dotatie aan het IWT-Vlaanderen ter ondersteuning van de Vlaamse deelname aan de Europese Programma's (VCP-werking) (NGK)				0,220	0,335	0,392	0,361	0,363	0,363	0,396	0,033	9,091%	0,004	1,020%
<b>Totaal</b>	<b>11,622</b>	<b>12,928</b>	<b>14,648</b>	<b>15,924</b>	<b>16,049</b>	<b>16,518</b>	<b>17,138</b>	<b>16,341</b>	<b>16,098</b>	<b>14,071</b>	<b>-2,270</b>	<b>-13,891%</b>	<b>-2,447</b>	<b>-14,814%</b>

Het totaal bedrag aan beschikbare kredieten binnen dit programma komt in 2011 uit op 14,071 miljoen euro. Ten opzichte van 2010 betekent dit een vermindering met 2,270 miljoen euro of 13,9%. Ten opzichte van 2009 (de nullijn) bedraagt het absolute verschil 2,447 miljoen euro; het procentuele verschil 14,8%.

Voor een aantal basisallocaties zijn er opvallende wijzigingen. Merk wel dat het hier zowel gaat om effectieve besparingen als verschuivingen van middelen naar andere basisallocaties (zowel binnen hetzelfde programma als daarbuiten).

- Een opvallende daling is op te merken bij de basisallocatie 'Uitgaven m.b.t. de inventarisatie en valorisatie van het wetenschappelijk en technologisch onderzoek', van 0,848 miljoen euro in 2010 naar 0,483 miljoen euro in 2011; een besparing van 43%. In 2009 en 2010 was hier wel een zeer sterke stijging waar te nemen (zie vorige begrotingsadviezen). Het budget wordt ingezet voor FRIS (informatieve researchportaal voor inventarisatie en bekendmaking van het wetenschaps- en innovatiepotentieel in Vlaanderen) (0,140 miljoen euro voor fase II van de uitbouw), samenwerking BELNET (uitbouw van het elektronisch onderzoeksnetwerk) (0,255 miljoen euro) en OMC-net/ERA-netten/JP (0,088 miljoen euro).
- De subsidie voor IWETO wordt in 2011 op pro memorie gezet.
- Vanaf 2011 wordt de basisallocatie 'Conceptie, voorbereiding en uitvoering van acties m.b.t. Economie, Wetenschap en Innovatie' in twee nieuwe basisallocaties gesplitst: één waarbij de minister bevoegd voor economie ordonancerend minister is, en één waarbij de minister bevoegd voor wetenschap en innovatie ordonancerend minister is. Het krediet wordt overgeheveld volgens een verdeelsleutel 25% economie – 75% wetenschap en innovatie. De oorspronkelijke basisallocatie is uitdovend. In totaal komen deze drie basisallocaties samen neer op 0,757 miljoen euro, wat een daling betekent met 0,083 miljoen euro of bijna 10% ten opzichte van 2010 en met 0,313 miljoen euro of 29,3% ten opzichte van 2009. De basisallocatie waarbij de minister voor economie ordonancerend minister is, is hier omwille van bovenstaande nog opgenomen, maar zal, zoals in punt 1.1 vermeld, in de toekomst worden weggelaten.
- Het krediet voor de Steunpunten Beleidsrelevant Onderzoek neemt af van 7,857 miljoen euro in 2010 naar 7,450 miljoen euro in 2011, een besparing met 5,2%. In 2009 bedroegen de middelen voor de Steunpunten nog 8,02 miljoen euro. Een daling van 8,6% naar 2011.
- De uitgaven ter bevordering van de Vlaamse informatiemaatschappij in het kader van de Lissabonstrategie vertegenwoordigden in 2009 met bijna 3 miljoen euro een belangrijk deel van het totale programmabudget. In 2011 is hier een daling tot 1,914 miljoen euro vast te stellen: 35,6% minder dan in 2009; 12,2% minder dan in 2010.

De kredieten op deze basisallocatie worden aangewend voor de verdere uitbouw van een coherent instrumentarium om het gebruik van ICT als innovatiehefboom te maximaliseren. Naast de verdere realisatie van het Vlaams elektronisch netwerk (de ICT backbone voor de Vlaamse publieke onderzoeksactoren) wordt ook maximaal aangeknoopt bij de uitdagingen en ontwikkelingen zoals geformuleerd in het i-2010 initiatief van de Europese Commissie. In het 'Actieplan 2010' dat in 2006 door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd en dat concrete invulling geeft aan de ontwikkeling van de Vlaamse informatiemaatschappij in het kader van de Lissabon-strategie, kiest de Vlaamse overheid onder meer resoluut voor e-onderzoek, waarbij ze de digitale infrastructuur verder wil uitbouwen. Hieronder wordt ondermeer begrepen: het elektronisch onderzoeksnetwerk, supercomputers, softwareplatformen, softwaretools en digitale hulpmiddelen, gegevensbanken en grids en voor het luik e-government (programma FRIS – Flanders Research Information Space).

- Het Expertisecentrum Onderzoek en Ontwikkelingsmonitoring ontvangt in 2011 1,664 miljoen euro, 0,200 miljoen euro minder dan in 2010, wat neerkomt op 10% besparing en op 16,3% besparing ten opzichte van 2009.
- De basisallocatie 'Internationale wetenschappelijke en innovatiesamenwerking' daalt met 37% (-0,714 miljoen euro) ten opzichte van vorig jaar. Dit is niet enkel een gevolg van een besparing met 0,434 miljoen euro, maar er wordt ook 0,200 miljoen euro en 0,080 miljoen euro vanuit deze basisallocatie overgeheveld naar respectievelijk het Vlaams Instituut voor de Zee en naar het ITG. De daling ten opzichte van 2009 is bijna 30%.
- Dé uitzondering vormt de ondersteuning van de Vlaamse deelname aan de Europese programma's (VCP werking) dat zijn kredieten ziet stijgen van 0,363 miljoen euro naar 0,396 miljoen euro, of 10% meer dan vorig jaar. Volgens de memorie van toelichting is dit een gevolg van het terug in lijn brengen van het dotatiebedrag met het oorspronkelijk financieringsplan (nodig om de continuïteit van de acties en de personeelsinzet te blijven verzekeren).

Programma 'EE. Beleidsondersteuning en academisch beleid'

Onder het programma 'Beleidsondersteuning en academisch beleid' worden alle acties en instrumenten gegroepeerd die erop gericht zijn de volgende strategische doelstellingen te (helpen) realiseren:

- het versterken van het algemeen kennisverruimend fundamenteel onderzoek, en
- het versterken van het strategisch basisonderzoek dat kennis genereert ten dienste van het bedrijfsleven, de non-profit sector en de overheid.

Tot de doelgroepen van deze maatregelen behoren (de onderzoekers van) de hogescholen, universiteiten, onderzoeksinstituten en bedrijven. In onderstaande tabel 2 worden de kredieten samengebracht bestemd voor de basisallocaties binnen dit programma.

In onze analyse brengen we hier ook de dotatie van de VRWI in onder.

Tabel 2  
Programma E - Beleidsondersteuning en academisch beleid

	2004	2005	2006	2007	2008	Initieel 2009	(3e BC) 2009	(BC) 2010	na blokke- ren 2010	(Initieel) 2011	absol. verschil 2010-2011i	proc. verschil (%) 2010-2011i	absol. verschil 2009-2011i	proc. verschil (%) 2009-2011i
Onderzoek o.l.v. de Vlaamse minister voor Wet. en Techn. (GVK)	0,323	0,323	0,323	0,000										
Actieplan "Menselijk kapitaal voor wetenschap, technologie en innovatie" (GVK)					2,353	0,000	0,000							
Subsidie aan het Instituut voor Plantenbiotechnologie voor Ontwikkelingslanden (IPBO) (NGK)				0,100	0,092	0,083	0,083	0,071	0,071	0,060	-0,011	-15,493%	-0,023	-27,711%
Subsidie aan het Internationaal Centrum voor Reproductieve Gezondheid (ICRH) (NGK)				0,070	0,071	0,072	0,072	0,058	0,058	0,045	-0,013	-22,414%	-0,027	-37,500%
Subsidies Projectmatig wetenschappelijk onderzoek (PWO) (GVK)	3,000	11,500	9,000	9,000	9,500	9,500	9,500	9,025	8,574	8,665	-0,360	-3,989%	-0,835	-8,789%
Subsidies voor het verrichten van wetenschappelijk onderzoek door instellingen voor postintitueel onderwijs en hogere instituten voor schone kunsten (GVK)										0,700			0,700	
Subsidies voor het verrichten van wetenschappelijk onderzoek door instellingen voor postintitueel onderwijs en hogere instituten voor schone kunsten (GVK)				0,900	2,150	2,620	2,620	2,385	2,385	1,600	-0,085	-3,564%	-0,320	-12,214%
Strategisch basisonderzoek SBO (IWT) (GVK)	37,488	37,488	38,604	38,604	38,604	38,604	38,604	36,674	34,840	36,674	0,000	0,000%	-1,930	-4,999%
Generisch basisonderzoek GBOU (vroeger STWW) (IWT) (GVK)													0,000	
Versterking van de onderzoeksbetrokkenheid van de academische opleidingen aan de hogescholen (BAMA) (NGK) EVI			2,000	5,000	6,500	7,500	7,500	7,500	7,125	7,500	0,000	0,000%	0,000	0,000%
Subsidies Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF) in kader van Methusalem-programma (GVK)			3,000	10,051	15,242	20,532	20,532	20,076	19,072	19,306	-0,770	-3,835%	-1,226	-5,971%
Subsidie aan de Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF) voor de aanstelling van bijkomende ZAP-mandaten (GVK)			1,500	3,029	4,587	4,587	4,348	4,348	4,175		-0,173	-3,979%	-0,412	-8,982%
Subsidie Bijzondere Onderzoeksfondsen in kader van Tenure Track stelsel aan universiteiten (GVK)					2,800	5,653	5,653	5,645	5,363	5,434	-0,211	-3,738%	-0,219	-3,874%
Dotatie aan het Industrieel Onderzoeksfonds Vlaanderen (IOF) (NGK)	2,000	10,030	11,341	11,535	16,754	17,072	17,072	17,022	16,171	16,640	-0,382	-2,244%	-0,432	-2,530%
Dotatie VRWB (NGK) - Inkomstenoverdracht aan AOI Strategische Adviesraad	0,356	0,451	0,458	0,541	0,827	0,843	0,840	1,221	1,221	1,325	0,104	8,518%	0,482	57,177%
Subsidie STV (NGK)	2,002	2,165	2,200	2,238	2,281	2,430	2,430	0,000	0,000	0,000			-2,430	-100,000%



Subsidie FWO-Vlaanderen (NGK)	92.514	103.920	108.288	112.874	117.906	122.846	122.513	120.063	120.063	120.063	0,000	0,000%	-2,783	-2,265%
Subsidie FWO-Vlaanderen voor projecten i.k.v. internationale onderzoeksfaciliteiten ('Big Science') (NGK)			0,750	1,502	2,281	2,324	2,317	2,201	2,201	2,113	-0,088	-3,998%	-0,211	-9,079%
Dotatie gefinancierd met netto-opbrengst van de winst Nationale Loterij voor FWO-Vlaanderen (NGK)	11,712	11,712	11,712	11,712	11,712	11,712	11,501	9,370	9,370	11,463	2,093	22,337%	-0,249	-2,126%
Subsidie FWO-Vlaanderen voor Odysseus-programma (GVK)			12,000	12,171	12,402	12,638	12,600	12,600	12,600	7,524	-5,076	-40,286%	-5,114	-40,465%
Subsidie FWO-Vlaanderen voor internationale wetenschappelijke samenwerking (NGK)					2,200	2,233	2,200	2,088	2,088	1,976	-0,112	-5,364%	-0,257	-11,509%
Subsidie aan Herculesstichting voor financiering (middel)zware onderzoeksapparatuur (NGK)				5,000	15,000	15,000	15,000	14,250	14,250	10,000	-4,250	-29,825%	-5,000	-33,333%
Dotatie EVA Herculesstichting als beheersvergoeding (NGK)				0,600	0,606	0,615	0,606	0,585	0,585	0,500	-0,085	-14,530%	-0,115	-18,699%
Subsidie aan de universitaire interfacediensten (NGK)	1,345	1,365	2,087	2,723	2,775	2,828	2,828	2,819	2,678	2,855	0,036	1,277%	0,027	0,955%
Toegepast beleidsgericht onderzoek in de sector gezondheid (NGK) (pro memorie)													0,000	#DEELU!
Dotatie IWT voor steun aan Toegepast Biomedisch Onderzoek met Primair Maatschappelijke Finaliteit (TBM)(GVK)			5,000	5,000	6,000	6,000	6,000	5,700	5,415	5,700	0,000	0,000%	-0,300	-5,000%
Subsidies aan wet. en technisch onderzoek met landbouwkundig doel (IWT) (GVK)	9,602	9,602	9,602	9,602	9,602	9,602	9,602	9,122	8,666	9,122	0,000	0,000%	-0,480	-4,999%
Dotatie IWT-specialisatiebeurzen en doctoraatsbeurzen in het kader van het Baekeland-programma (NGK)	18,053	20,269	21,729	22,918	24,665	0,000	0,000							
Dotatie IWT voor bevordering van technologieoverdracht en onderzoek door instellingen hoger onderwijs (TETRA-fonds) (GVK)	5,949	5,949	6,999	7,399	9,214	8,899	8,899	8,454	8,031	8,454	0,000	0,000%	-0,445	-5,001%
Subsidie Koninklijke Vlaamse Academie van België voor Wetenschappen en Kunsten (NGK)	0,758	1,102	1,116	1,131	1,198	1,216	1,198	1,137	1,080	1,000	-0,137	-12,049%	-0,216	-17,763%
Subsidie KMDA (NGK)	0,581	0,590	0,616	0,815	0,831	0,848	0,844	0,802	0,802	0,770	-0,032	-3,990%	-0,078	-9,198%
Subsidie investeringsuitgaven KMDA (NGK)	0,065	0,066	0,051	0,000										0,000
Subsidie VLIZ - Vlaams Instituut voor de Zee (NGK)	0,837	1,040	1,057	1,075	1,095	1,116	1,113	1,057	1,057	1,876	0,131	7,507%	0,034	1,846%
Subsidie VLIZ-IODE project (NGK)		0,560	0,568	0,578	0,589	0,600	0,598	0,568	0,568	0,000				
Subsidie VLIZ voor ondersteuning en werking ESF Marine Board (NGK)				0,122	0,124	0,126	0,126	0,120	0,120	0,000				
Investering ombouw "Zeeleeuw" (NGK)													0,000	#DEELU!
Subsidie VLIZ voor investeringsuitgaven (NGVK)					1,100	1,122	1,100	1,100	1,100	1,100	0,000	0,000%	-0,022	-1,961%
Subsidie VLIZ voor investeringsuitgaven (GVK)								1,500	1,500		-1,500	-100,000%		
Subsidie United Nations University (UNU) - Programma regionale integratiestudies (NGK)	0,966	0,966	0,981	0,999	1,019	1,039	1,019	0,967	0,967	0,915	-0,052	-5,377%	-0,124	-11,935%
Subsidie aan UNESCO voor de ondersteuning van het Vlaams UNESCO-Trustfonds wetenschappen (NGK)				1,437	1,459	1,481	1,481	1,385	1,385	1,385	0,000	0,000%	-0,096	-6,482%
<b>Totaal</b>	<b>187,551</b>	<b>219,100</b>	<b>249,482</b>	<b>277,197</b>	<b>321,981</b>	<b>311,741</b>	<b>311,038</b>	<b>299,913</b>	<b>293,754</b>	<b>288,940</b>	<b>-10,973</b>	<b>-3,659%</b>	<b>-22,801</b>	<b>-7,314%</b>
Subsidie aan de Bijzondere OnderzoeksFondsen (BOF) voor de universiteiten (GVK) EWI					2,500	2,548	2,548	2,540	2,540	2,573	0,033	1,299%	0,025	0,981%

Het totaal bedrag aan beschikbare kredieten binnen Programma 'EE. Beleidsondersteuning en academisch beleid' komt in 2011 uit op 288,940 miljoen euro. Dit is 3,7% minder (-10,973 miljoen euro) in vergelijking met het bedrag ingeschreven bij de begrotingscontrole 2010. Ten opzichte van 2009 dalen de kredieten zelfs met 7,31 % (-22,801 miljoen euro).

Voor sommige basisallocaties blijven de kredieten quasi ongewijzigd in vergelijking met 2010 (o.a. de subsidies voor het SBO, de academiseringsmiddelen voor de hogescholen, de VRWI-dotatie, het TBM-programma en het programma landbouwonderzoek van het IWT, het TETRA-fonds, UNU CRIS, het Unesco Trustfonds).

Ook het FWO-krediet blijft in 2011 op het niveau van de begrotingscontrole 2010. Ten opzichte van de nullijn 2009 stellen we wel een daling met 2,3% vast (-2,783 miljoen euro).

Bij andere basisallocaties binnen dit programma lijkt voor kredieten 2011 na indexatie een bijkomende besparing van 5% ten opzichte van de begrotingscontrole 2010 van toepassing (KMDA, IPBO, ICRH, PWO, tenure track, de subsidies voor Methusalem, bijkomende ZAP-mandaten, subsidie FWO voor projecten in het kader van internationale onderzoeksfaciliteiten).

Opvallend zijn wel:

- De middelen voor Odysseus verminderen in 2011 met 5,076 miljoen euro tot 7,524 miljoen euro. Een daling met 40,5%!
- De subsidie aan de Herculesstichting neemt in 2011 af tot 10 miljoen euro, een vermindering met 4,25 miljoen euro of 29,8% ten opzichte van 2010; 5 miljoen euro of 33,3% ten opzichte van 2009. De werkingsdotatie aan de Herculesstichting wordt in 2011 verminderd tot 0,5 miljoen euro (-14,5%) in vergelijking met het bedrag ingeschreven bij de begrotingscontrole 2010.
- Onder de basisallocatie 'Subsidies voor het verrichten van wetenschappelijk onderzoek door instellingen voor postinitieel onderwijs en hogere instituten voor schone kunsten' vallen de subsidies voor wetenschappelijk onderzoek aan het ITG, de Vlerick school en het Orpheus instituut. Voor ITG moest in 2011 een nieuwe basisallocatie worden gecreëerd. Daardoor is het bedrag voor 'Subsidies voor het verrichten van wetenschappelijk onderzoek door instellingen voor postinitieel onderwijs en hogere instituten voor schone kunsten' uitgesplitst over twee basisallocaties; 0,7 miljoen euro blijft over op de oorspronkelijke basisallocatie terwijl op een nieuwe basisallocatie in een bedrag van 1,6 miljoen euro is voorzien. Hiertoe wordt 1,52 miljoen euro overgeheveld vanuit de oorspronkelijke basisallocatie terwijl 0,08 miljoen euro wordt overgeheveld vanuit de basisallocatie 'Internationale wetenschappelijke en innovatiesamenwerking' (zie boven). Beide basisallocaties samen vertegenwoordigen een bedrag van 2,3 miljoen euro, wat toch een besparing inhoudt van 0,085 miljoen euro ten opzichte van vorig jaar.
- De jaarlijkse werkingssubsidie van het Vlaamse Gewest aan de VZW Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ) gebeurt conform vijfjarige beheersovereenkomsten tussen beide partijen. De werking van het VLIZ werd in 2009 geëvalueerd. Een van de aanbevelingen was het vereenvoudigen van de subsidieregeling. Daarom

worden vanaf 2011 de werkingssubsidie en de subsidies voor de internationale instellingen (IODE en ESF-marine board) samengevoegd op deze basisallocatie. Samen goed voor 1,876 miljoen euro (een stijging met 7,5% ten opzichte van 2010 en met 1,8% ten opzichte van 2009). Daarnaast dient opgemerkt dat bij de begrotingscontrole 2010 een nieuwe basisallocatie gecreëerd werd voor investeringsuitgaven aan het VLIZ waarop 1,5 miljoen euro werd voorzien om een deel van de bouw van het onderzoeksschip Simon Stevin te financieren.

- De subsidies voor de interfacediensten nemen toe vanwege indexering.
- Idem voor de BOF-bijdrage voor de lonen van het onderwijzend personeel.
- Merk op dat de dotatie aan de VRWB – die vanaf 1 januari 2010 wordt omgevormd tot de SAR-VRWI met eigen rechtspersoonlijkheid – in de initiële begroting 2010 wordt overgeheveld naar het programma ‘EB Apparaatskredieten’ van het beleidsdomein EWI. Voor 2010 blijft de basisdotatie van 2009 (0,840 miljoen euro) constant, maar de brutoloonkosten van de statutaire stafleden die voorheen ten laste van het dept EWI waren (+ 0,360 miljoen euro) alsook een deel werkingskosten (+ 0,021 miljoen euro) werden er in 2010 aan toegevoegd, wat de dotatie op 1,221 miljoen euro brengt. Vanaf 2011 zal de VRWI ook de pensioenkost van de statutaire ambtenaren moeten dragen, waarvoor de dotatie werd opgetrokken.

#### Programma ‘EF. Valorisatie en industrieel beleid’

In het kader van het programma ‘Valorisatie en industrieel beleid’ worden de volgende twee strategische doelstellingen nagestreefd:

- de versterking van het technologisch basisonderzoek dat kennis genereert ten dienste van het bedrijfsleven;
- het realiseren van meer technologische innovatie in de Vlaams bedrijven.

In concreto vertaalt dit zich in een begrotingsprogramma dat hoofdzakelijk bestaat uit enerzijds de financiële ondersteuning van de Vlaamse Strategische OnderzoeksCentra (SOC's) en anderzijds de O&O-subsidies die via het IWT worden toegekend. Tabel 3 biedt een overzicht van de betreffende begrotingsgegevens.

Tabel 3  
Programma F - Valorisatie en industrieel beleid

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2009	2010	na blokke- ren	2011	absol. verschil	proc. verschil (%)	absol. verschil	proc. verschil (%)
						Initieel	(3e BC)	(BC)	(Initieel)		2010-2011i	2010-2011i	2009i-2011i	2009i-2011i
IMEC (NGK)	34.481	35.033	35.625	39.016	44.171	45.054	44.730	42.616	42.616	42.616	0.000	0,000%	-2.438	-5,411%
IMEC ikv NERF activiteiten (NGK)								0.926	0.926	0.935	0.009	0,972%	0.935	
VIB (NGK)	29.453	30.366	31.334	38.198	38.962	39.741	39.456	37.598	37.598	37.598	0.000	0,000%	-2.143	-5,392%
IBBT (NGK)		17.000	17.287	23.098	23.592	24.064	23.891	22.767	22.767	22.767	0.000	0,000%	-1.297	-5,390%
VITO (NGK)	32.721	33.022	35.054	35.236	42.162	43.999	42.629	43.491	41.821	41.575	-1.916	-4,406%	-2.424	-5,509%
Dotatie aan Nederlandse Taalunie voor financiering van Vlaams/Nederlandse initiatieven op vlak van taal- en spraaktechnologie ( uitvoering "Stevin-programma")(NGK)	0.760	0.760	0.760	0.760	0.760	0.760	0.000	0.000		0.000	0.000		-0.760	-100,000%
Dotatie IWT (Werkingsmiddelen) (NGK)	10.995	11.090	11.583	11.453	11.340	12.546	12.605	11.082	11.082	10.544	-0.538	-4,855%	-2.002	-15,957%
Vastleggingsmachtiging IWT ter ondersteuning van acties van technologische innovatie op initiatief Vlaamse regering (MAC)	12.843	13.750	24.150	24.073	47.521	57.898	49.153	35.078	33.324	33.330	-1.748	-4,983%	-24.568	-42,433%
Vastleggingsmachtiging IWT voor projecten op initiatief van bedrijven en innovatiesamenwerkingsverbanden (MAC)	97.206	98.213	103.173	122.030	124.471	129.960	127.471	126.423	120.102	126.423	0.000	0,000%	-3.537	-2,722%
Vastleggingsmachtiging IWT voor innovatieve (e-)mediaprojecten (MAC)	13.457	11.839	10.901	11.097	11.319	11.545	11.319	10.319	9.803	10.319	0.000	0,000%	-1.226	-10,619%
Vastleggingsmachtiging IWT voor studie- en expertiseprojecten tbv VIN (Vlaams Innovatie Netwerk) (MAC)			0.814	0.829	0.846	0.863	0.846	0.673	0.673	0.673	0.000	0,000%	-0.190	-22,016%
Dotatie IWT-specialisatiebeurzen en doctoraatsbeurzen in het kader van het Baekeland-programma (NGK)						31.909	30.343	30.183	28.674	32.135	1.952	6,467%	0.226	0,708%
Deelneming in de spin offs van de strategische onderzoekscentra														
<b>Totaal</b>	<b>231.916</b>	<b>251.073</b>	<b>270.681</b>	<b>305.790</b>	<b>345.144</b>	<b>398.339</b>	<b>382.443</b>	<b>361.156</b>	<b>349.385</b>	<b>358.915</b>	<b>-2.241</b>	<b>-0,621%</b>	<b>-39.424</b>	<b>-9,897%</b>
SOM vastleggingsmachtigingen IWT-Vlaanderen	123.506	123.802	139.038	158.029	184.157	200.266	188.789	172.493	163.902	170.745	-1.748	-1,013%	-29.521	-14,741%

Het totaal bedrag aan beschikbare kredieten binnen dit programma komt dan in 2011 uit op 358,915 miljoen euro. Dit betekent 2,241 miljoen euro (0,6%) minder ten opzichte van het bedrag ingeschreven bij de begrotingscontrole 2010 en 39,424 miljoen euro of bijna 10% minder dan de nullijn in 2009.

- Momenteel beschikt de Vlaamse overheid over vier strategische onderzoekscentra (SOC's).

	2008	2009	2010	2011
IMEC	44,171	44,730	42,616	42,616
VIB	38,962	39,456	37,598	37,598
IBBT	23,592	23,891	22,767	22,767
VITO	42,162	42,629	43,491	41,575

Ten opzichte van 2009 zijn de subsidies voor IMEC, VIB en IBBT in 2011 met iets meer dan 5% afgenomen. Enkel VITO ziet zijn totale subsidie (som van werkingstoelage, financiering van de referentietaken en investeringen) in 2011 t.o.v. 2010 (begrotingscontrole) verminderen. Dit is terug te brengen op een besparing op de financiering van de referentietaken. De werkingstoelage en de investeringen blijven ongewijzigd t.o.v. 2010. De subsidie van de drie andere SOC's werd in 2011 van verdere besparingen gevrijwaard.

- Vanaf 2011 wordt een nieuwe basisallocatie opgestart 'deelname in de spin-offs van de strategische onderzoekscentra.' De vier SOC's investeren tot op heden uit hun werkingmiddelen in het kapitaal van spin-offs die gecreëerd worden uit het onderzoek dat binnen hun instelling is uitgevoerd. Om dit te vermijden wordt een Fonds voor de SOC's opgericht met een startkapitaal van 10 miljoen euro dat investeert in de spin-offs van deze instellingen. Hierdoor kan de specifieke kennis binnen de SOC's inzake structurering, financiering en beheer van spin-offs samen op gewestniveau gedeeld en beheerd worden met evidente schaalvoordelen als gevolg.

Vanwege de aard van de middelen, wordt dit bedrag in de analyse niet bij de structurele middelen gerekend, maar bij de eenmalige middelen opgenomen.

- De basisallocatie voor het samenwerkingsverband Neuro-Electronics Research Flanders (NERF), waarin IMEC, VIB en de K.U.Leuven participeren en die vanaf 2010 werd opgestart, wordt vanuit de Vlaamse overheid in 2011 met 0,935 miljoen euro gesteund (indexering t.o.v. 2010).
- De dotatie voor de werking van het IWT gaat er in 2011 opnieuw op achteruit (-4,9%). Ten opzichte van 2009 is dit een daling van bijna 16%.
- De dotatie aan het IWT i.k.v. het toekennen van specialisatiebeurzen en Baekeland-doctoraatsbeurzen wordt in 2011 opgetrokken tot 32,135 miljoen euro (+6,5%).
- In 2011 nemen de vastleggingsmachtigingen van het IWT opnieuw af, met 1,748 miljoen euro (-1%). Ten opzichte van 2009 is dit een daling van 29,521 miljoen euro (-14,7%). In het bijzonder wordt er bespaard op de kredieten ter ondersteuning van acties van technologische innovatie op initiatief van de Vlaamse Regering. Dit daalt van 57,898 miljoen euro in 2009 tot 33,330 miljoen euro in 2011 (een daling met 42,5%). De kredieten voor projecten op initiatief van de bedrijven en innovatiesamenwerkingsverbanden blijven tussen 2010 en 2011

nagenoeg status quo. Ten opzichte van 2009 is hier een lichte daling te merken met 2,7%. De in 2011 beschikbare middelen voor innovatieve e-mediaprojecten blijven in 2011 ook nagenoeg op het niveau van 2010. Maar ten opzichte van 2009 is hier wel een reductie met 1,226 miljoen euro, te bemerken, hetzij een besparing van ongeveer 10,6%. Idem voor het krediet voor studie- en expertiseprojecten t.b.v. het Vlaams InnovatieNetwerk (VIN); dit bedraagt 0,670 miljoen euro in 2011. Maar ook hier is een aanzienlijke daling te noteren t.o.v. 2009 (-22%).

Programma 'EG: Sensibilisatie en samenleving'

Onder de noemer 'sensibilisatie en samenleving' worden twee strategische doelstellingen nagestreefd, namelijk enerzijds het stimuleren en aantrekkelijker maken van ondernemerschap in Vlaanderen en anderzijds het versterken van het maatschappelijk draagvlak van het wetenschappelijk en technologisch innovatiebeleid in Vlaanderen via wetenschapsvoorlichting.

De initiatieven binnen dit programma horen thuis of sluiten aan bij één van de volgende drie instrumenten binnen het programma: het Vlaams Agentschap Ondernemen (VLAO), Flanders District of Creativity (Flanders DC) en het Actieplan Wetenschapsinformatie en Innovatie. Enkel de twee laatste instrumenten zijn relevant voor het wetenschaps- en innovatiebeleid. Tabel 4 geeft een overzicht van de betreffende basisallocaties uit het programma 'EG. Sensibilisatie en samenleving'.

Tabel 4  
Programma G - Sensibilisatie en samenleving

	2004	2005	2006	2007	2008	Initieel 2009	na (3e BC) 2009	(BC) 2010	na blokke- ren 2010	Initieel 2011	absol. verschil 2010-2011i	proc. verschil (%) 2010-2011i	absol. verschil 2009i-2011i	proc. verschil (%) 2009i-2011i
Popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie (GVK)	3,072	3,011	2,994	2,232	1,514	0,000	0,000	0,015	0,014	0,015	0,000	0,000%	0,015	
Subsidies allerhande m.b.t. bekendmaking wetenschapsbeleid en wet. onderzoek aan structurele partners (GVK)	0,586	0,733	1,291	1,098	1,493	3,102	3,078	2,158	2,013	1,353	-0,805	-37,303%	-1,749	-56,383%
Subsidies Stichting FTI (NGK)	4,376	4,437	3,846	3,915	3,993	4,073	3,993	3,789	3,600	3,381	-0,408	-10,768%	-0,692	-16,990%
Subsidie vzw Flanders DC			2,300	2,374	2,421	2,469	2,610	2,298	2,183	2,175	-0,123	-5,352%	-0,294	-11,908%
Subsidies voor de expertisecellen voor de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie in de schoot van de associaties (NGK)				1,725	2,107	2,139	2,107	2,000	2,000	1,718	-0,282	-14,100%	-0,421	-19,682%
Investeringssubsidie aan de Vlaamse Volkssterrenwachten (GVK)	0,071	0,072	0,070	0,070	0,071	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000				
Allerhande uitgaven m.b.t. communicatie-initiatieven voor de Dag van de Technologie (NGK)	0,853													
<b>Totaal</b>	<b>8,958</b>	<b>8,253</b>	<b>10,501</b>	<b>11,414</b>	<b>11,599</b>	<b>11,783</b>	<b>11,788</b>	<b>10,260</b>	<b>9,810</b>	<b>8,642</b>	<b>-1,618</b>	<b>-15,770%</b>	<b>-3,141</b>	<b>-26,657%</b>

In 2011 nemen de toegekende kredieten voor dit programma sterk af ten opzichte van 2010: 1,618 miljoen euro of 15,77%. De daling laat zich in alle basisallocaties van dit programma voelen. Ten opzichte van 2009 is deze daling nog meer uitgesproken: -26,7%.

- Op de kredieten op de basisallocatie 'De bekendmaking van het wetenschapsbeleid en het wetenschappelijk onderzoek' wordt in 2011 een besparing gerealiseerd van 0,805 miljoen euro; een daling van 2,158 miljoen euro in 2010 tot 1,353 miljoen euro in 2011 (-37,3%). Deze subsidies kaderen in het actieplan Wetenschapscommunicatie en zijn hoofdzakelijk gericht op de ondersteuning (via subsidies) van acties die worden opgezet door intermediairen. Het betreft hier specifiek meerjarige verbintenissen met een aantal structurele partners die (mee) instaan voor de realisatie van een (deel van) het actieplan, zoals de Vlaamse Volkssterrenwachten, de Vlaamse Olympiades, de Roger Van Overstraeten Society en de VZW's Natuur en Wetenschap en Jeugd, Cultuur en Wetenschap, het Vlaams Instituut voor de Zee (VLIZ) en de Scriptie vzw. Ten opzichte van onze nullijn in 2009 worden de middelen op deze basisallocatie meer dan gehalveerd. Merk op dat er een aanzienlijke stijging in 2009 is geweest.
- Ook op de subsidie van Flanders Technology vzw (FTI) wordt 10,8% (0,408 miljoen euro) bespaard ten opzichte van 2010 en bijna 17% (0,692 miljoen euro) ten opzichte van 2009.
- Voor de financiering van de expertisecellen voor de popularisering van wetenschap, techniek en technologische innovatie aan de universiteiten en hogescholen van de Vlaamse Gemeenschap worden in 2011 eveneens in minder middelen voorzien: hier bedraagt de besparing 0,282 miljoen euro (14%). Het krediet bedraagt in 2011 nog 1,718 miljoen euro.
- Voor Flanders DC tenslotte bedraagt het krediet voor 2011 2,175 miljoen euro. Daarmee is een besparing van 0,123 miljoen euro (-5,35%) gerealiseerd ten opzichte van vorig jaar.

Totale begroting wetenschap en innovatie

Tabel 5 geeft de evolutie weer van de totale begroting wetenschap en innovatie in de periode, opgesplitst over de vier relevante programma's binnen het beleidsdomein EWI.





Het totale bedrag op de 'eigenlijke' begroting W&I<sup>1</sup> binnen het beleidsdomein EWI bedraagt in 2011 670,568 miljoen euro. Merk op dat we hier de 10 miljoen euro voor de spin-offs van de SOC's niet mee rekenen. Dit betekent een daling met 17,102 miljoen euro of -2,5% t.o.v. 2010. Ten gevolge van de opeenvolgende besparingsjaren 2009, 2010 en 2011 wordt een daling met 67,813 miljoen euro of (9,2%) opgetekend ten opzichte van de nullijn in 2009.

### **3.2.2. Beleidsdomein 'F. Onderwijs en vorming'**

In tabel 5 zijn ook enkele basisallocaties opgenomen, gerelateerd aan wetenschap en innovatie binnen het activiteitenprogramma 'FG. Hoger onderwijs'.

Omdat het BOF behoort tot de gemeenschappelijke bevoegdheid van de Vlaamse minister bevoegd voor Wetenschap en Innovatie en de Vlaamse minister voor Onderwijs; en aangezien de subsidies aan de Bijzondere Onderzoeksfondsen (BOF) van de Vlaamse universiteiten de facto ook gericht zijn op het ondersteunen van het academisch beleid, nemen we deze middelen hier ook in rekening. De middelen voor het BOF blijven de laatste jaren ongewijzigd op 104,590 miljoen euro steken. Daarnaast wordt van uit het beleidsdomein EWI jaarlijks een subsidie aan het BOF toegekend van ongeveer 2,5 miljoen euro. Het totaal aan BOF-middelen dat onder de Vlaamse universiteiten verdeeld dient te worden op basis van onderzoeksprestaties, bedraagt in 2011 107,163 miljoen euro.

Nieuw in voorliggende analyse is dat ook de academiseringsmiddelen vanuit de begroting onderwijs worden meegeteld (8,355 miljoen euro in 2011).

### **3.2.3. Eénmalige investeringen voor innovatie**

Tabel 5 neemt ten slotte ook de andere (niet-structurele) financiering op. Net als in het verleden, dient rekening te worden gehouden met kredieten voortkomend uit een aantal bijzondere initiatieven die zorgen voor bijkomende financiële middelen voor het beleidsdomein Wetenschap en Innovatie en die komen bovenop de klassieke begrotingsprogramma's die het 'eigenlijke' wetenschapsbeleid dragen. Het gaat dan om niet-recurrente financieringen of om éénmalige kredietinjecties met een specifieke finaliteit of met een op dat moment als prioritair beschouwd karakter.

---

<sup>1</sup> In deze bedragen zit steeds de dotatie aan het FWO uit een deel van het provisioneel krediet voortkomend uit de netto-winstverdeling van de Nationale Loterij vervat.

Zoals reeds eerder vermeld, neemt de VRWI hier ook de 10 miljoen euro op bestemd voor het spin-off fonds van de SOC's.

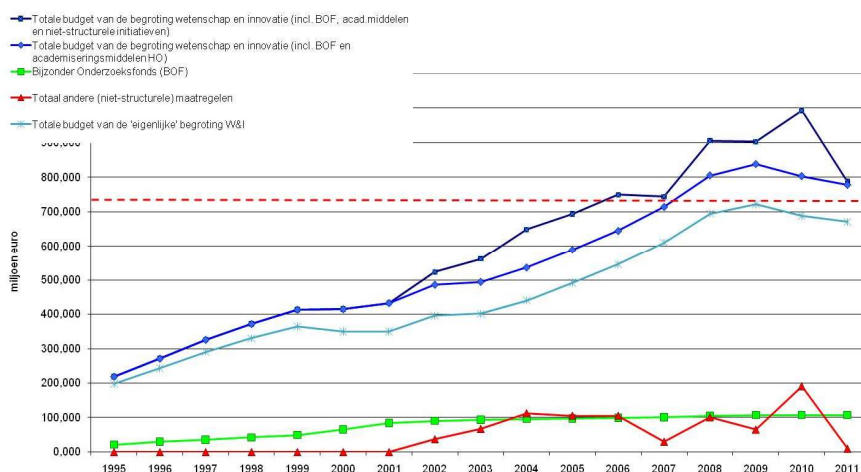
Onderstaande éénmalige middelen voor innovatie werden bij de begrotingscontrole 2010 voorzien:

- 120 miljoen euro voor een structureel innovatiefonds (TINA) en VINNOF
- 20 miljoen euro voor een zaakkapitaal Medisch centrum Vlaanderen via PMV
- In 2010 werden FFEU middelen voor een bedrag van 20 miljoen euro toegekend voor innovatie. De investeringsmiddelen zullen aangewend worden voor vier projecten: de proeftuin Elektrische Voertuigen (maximaal 12 miljoen euro), de investering in een gemeenschappelijke basisinfrastructuur voor de digitalisering en archivering van het audiovisueel en multimediaal materiaal in Vlaanderen (maximaal 2 miljoen euro), bodemsanering (1 miljoen euro) en een investering in het Vlaams Supercomputer Centrum (5 miljoen euro). In de loop van 2011 zullen deze projecten verder uitgewerkt worden.

#### **3.2.4. Totaal**

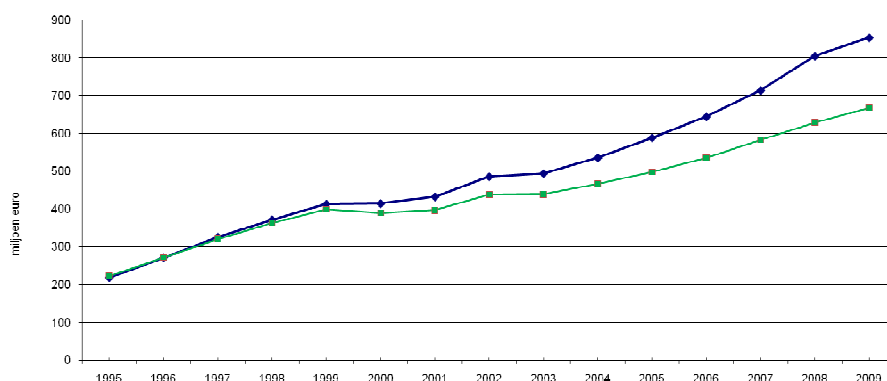
De totale kredieten van de 'eigenlijke' begroting wetenschapsbeleid, aangevuld met de subsidies aan de Bijzonder Onderzoeksfondsen van de Vlaamse universiteiten, de academiseringsmiddelen vanuit de begroting Hoger Onderwijs en de niet-recurrente, eenmalige maatregelen, bedragen in 2011 787,731 miljoen euro

De evolutie van de 'totale' begroting Wetenschapsbeleid wordt voorgesteld in onderstaande figuur. De horizontale stippellijn stelt het 'nulniveau' (de initiële begroting 2009) voor.



### 3.2.5. Deflator

De koopkracht van de actoren bovendien nog extra wordt uitgehold doordat de toegepaste indexering niet de reële kosten dekt. Dit is duidelijk zichtbaar in onderstaande figuur, waar de evolutie van de W&I-begroting werd gecorrigeerd voor de consumptieprijsindex.



VLAAMSE RAAD  
VOOR WETENSCHAP  
EN INNOVATIE

FLEMISH COUNCIL  
FOR SCIENCE  
AND INNOVATION

KOLONIËNSTRAAT 56  
B-1000 BRUSSEL  
WWW.VRWI.BE

T +32 2 212 94 10  
F +32 2 212 94 11  
INFO@VRWI.BE

D. BOOGMANS | VOORZITTER  
D. RASPOET | SECRETARIS

